

T.C.
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ

İLKÖĞRETİM VE ORTAÖĞRETİMDE
ÖĞRENCİSİ OLAN VELİLERİN
E-OKUL KULLANIM DÜZEYLERİ

Yüksek Lisans Tezi

MÜHRELİ KARA

İSTANBUL, 2013

**T.C.
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ**

**FENBİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİ TEKNOLOJİLERİ**

**İLKÖĞRETİM VE ORTAÖĞRETİMDE
ÖĞRENCİSİ OLAN VELİLERİN
E-OKUL KULLANIM DÜZEYLERİ**

Yüksek Lisans Tezi

MÜHRELİ KARA

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Zehra ÖZÇINAR UZUNBOYLU

İSTANBUL, 2013

T.C.
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİ TEKNOLOJİLERİ ANA BİLİM DALI

Tezin Adı: İlköğretim ve ortaöğretimde öğrencisi olan velilerin E-OKUL kullanım düzeyleri
Öğrencinin Adı Soyadı: Mühreli KARA
Tez Savunma Tarihi: 12/01/2013

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları yerine getirmiş olduğu Fen Bilimleri Enstitüsü tarafından onaylanmıştır.

Doç.Dr. Tunç
BOZBURA
Enstitü Müdürü
İmza

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak gerekli şartları yerine getirmiş olduğunu onaylarım.

Yrd.Doç.Dr.Alper
TUNGA
Program Koordinatörü
İmza

Bu Tez tarafımızca okunmuş, nitelik ve içerik açısından bir Yüksek Lisans tezi olarak yeterli görülmüş ve kabul edilmiştir.

_____ Jüri Üyeleri

İmzalar

Tez Danışmanı
Doç.Dr. Zehra ÖZÇINAR UZUNBOYLU

Üye
Prof.Dr. Hüseyin UZUNBOYLU

Üye
Doç.Dr. Adem KARAHOCA

ÖNSÖZ

Bu çalışmanın hazırlanmasında destek ve yardımlarını esirgemeyen tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Zehra ÖZÇINAR UZUNBOYLU' ya, istatistik çalışmalarında emeğini esirgemeyen Fethiye KARA 'ya, çalışmam boyunca manevi desteğinden asla yoksun kalmadığım eşim Sultan KARA 'ya ve hayatımı anlamlandıran kızım Fatma Beren 'e teşekkürü borç bilirim.

İSTANBUL, 2013

Mühreli KARA

ÖZET

İLKÖĞRETİM VE ORTAÖĞRETİMDE ÖĞRENCİSİ OLAN VELİLERİN E-OKUL KULLANIM DÜZEYLERİ

Mühreli KARA

Bilgi Teknolojileri

Tez Danışmanı: Doçent Doktor, Zehra ÖÇİNAR UZUNBOYLU

Ocak 2013, 102 Sayfa

Bilgi teknolojilerinin hızlı bir şekilde gelişmesi, eğitim teknolojisinin de bu paralelde gelişmesini sağlamıştır. Günümüzde her sektörde yerini alan bilişim teknolojileri, eğitim sektöründe de şüphesiz önemli bir yer edinmiştir.

Eğitimin en önemli öğelerinden olan, öğrenci velilerinin de bu teknolojiye sonuna kadar faydalanmalarını sağlamak amacıyla, 2007 yılından beri işleyen e-okul veli bilgilendirme sistemi yaklaşık olarak 6 senedir sorunsuz bir şekilde işlemektedir.

Bu araştırmanın amacı, 2007 yılından beri MEB tarafından hizmete sunulan e-okul sisteminin, öğrenci velileri tarafından ne kadar kullanılabildiğinin ortaya çıkarılmasıdır.

Bununla beraber e-okul kullanma kılavuzunun hazırlanarak, öğrenci velilerine ulaşmasını sağlamaktır.

Aynı zamanda, yeni gelişen teknolojilere uzak duran, hatta teknolojiye korkan bireylerden, çalışma grubuna girenlere bilişim okur yazarlığı kazandırmak ve öğrendiklerinin çarpan etkisi olarak, diğer yaşantılarına da aktarılmasını sağlamaktır.

Araştırmanın birinci bölümünde araştırma konusu, araştırma amacı, araştırma problemi, araştırma soruları, varsayımlar ve araştırmanın sınırlılıkları açıklanmaktadır.

Araştırmanın ikinci kısmında yapılan literatür taramaları sonucunda elde edilen konu ile ilgili kaynaklar değerlendirilmiştir. Bu bölümünde başlangıç aşamasında oluşturulan araştırma soruları çerçevesinde konunun kavramsal çerçevesi ortaya koyulmuştur. Bu kısımda genel olarak bilgi ve iletişim teknolojisinin ve eğitim teknolojisinin öğeleri açıklanmıştır.

Araştırmanın üçüncü bölümde araştırmanın yöntemine ilişkin açıklamalar yapılmıştır. Bu bölümde konu seçimi, araştırmanın modeli, çalışma

gerçekleştirilirken kullanılan yöntem ve teknikler, çalışma grubu ile veri toplama araçları hakkında bilgiler verilmektedir.

Dördüncü bölümde ise elde edilen bulgular irdelenmiş, bağımlı ve bağımsız değişkenlerin tek tek analizleri yapılmıştır.

Araştırmanın 5. bölümünde ise tartışma ve önerilere yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Bilgi Teknolojileri, Eğitim Teknolojileri, E-okul, veli bilgilendirme sistemi

ABSTRACT

E- SCHOOL USAGE LEVEL OF STUDENTS PARENTS WHO HAVE CHILDREN IN PRIMARY AND ELEMANTARY SCHOOL

MÜHRELİ KARA

Information Technologies

Thesis Advisor: Assoc.Prof. Zehra ÖZÇINAR UZUNBOYLU
January 2013, pages 102

The rapid improvement in information technology, has leded improvement in education technology in parallel with it. Today information technology, which takes its own place in all sector, undoubtly has taken its place also in education sector too.

Since 2007 the e school students' parents information system which was formed in order to enable the students parents, who are the most important component of education, to make them use this technology has been running continuously for six years

The objective of this survey is to reveal how much students' parents can use the e-school system provided by Ministry of Education.

Beside this it was planned to provide a manual for students' parents about how to use e- school system

In the first section of the survey, the subject of survey, the objectives of surveys, survey's problems, survey questions, hypothesis, And restrictions of survey were explained

At the same timewe try to make them gain information reading ability for the people who keep them away from technology and those who are not willing to use technology , that take place in sampling group and lead them to transfer their gaining to other aspects of lives as multiplier effects

In the second section of survey, the sources obtained from the scanning of literature sources were evaluated. In this section, the conceptual frame of the survey formed through survey question in the beginning phase of the survey were explained. In this section we generally explained components of the information and communication technologies and education technologies

In the third section of the survey, we explain the methods of the survey. In this section we explained the selection of subject, models of survey, method and techniques used during realization session of the survey

In the fourth section all the gained findings were explained, dependent and independent variables were analysed one by one

In the fifth section, we placed discussions and suggestions

Keywords : Information Technologies, Self-sufficiency, E-learning, Technical Education

İÇİNDEKİLER

TABLolar	x
ŞEKİLLER	xiv
KISALTMALAR	xv
1.GİRİŞ	1
1.1 ARAŞTIRMANIN KONUSU	2
1.2 ARAŞTIRMA PROBLEMİ	5
1.3 ARAŞTIRMANIN AMACI	7
1.4 ARAŞTIRMANIN SORULARI	7
1.5 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI	8
2. KURAMSAL TEMELLER	9
2.1 BİLGİ VE İLETİŞİM TEKNOLOJİSİ	9
2.1.1 Teknolojinin Tanımı	9
2.1.2 Bilgi ve İletişim Teknolojisinin Tanımı	10
2.1.3 İnternet, İtranet ve Ekstranet Kavramları	12
2.1.4 Bilgisayar Okur Yazarlığı:	16
2.2 EĞİTİM TEKNOLOJİSİ	20
2.2.1 Eğitim Teknolojisinin Tanımı	20
2.2.2 Eğitimde Bilgi Teknolojilerinin Kullanımı	22
2.2.3 E-Okul Bilgilendirme Sistemi	25
2.2.4 E - Okul Sistemine Bakış	29
3. VERİ VE YÖNTEM	32
3.1 ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ	32
3.2 ÇALIŞMA GRUBU	32
3.3 VERİLERİN TOPLANMASI	32
3.4 VERİLERİN ANALİZİ	33
4.BULGULAR	36
4.1 BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLER İLE İLGİLİ BULGULAR	38
4.1.1 Cinsiyet Değişkeni İle İlgili Bulgular	38
4.1.2 Kaç yıllık Öğrenci Velisisiniz Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	39
4.1.3 Öğrenci Velilerinin Yaş Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	39
4.1.4 Öğrenci Velilerinin İnternete Erişim türü Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	40

4.1.5 Öğrenci Velilerinin Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular.....	41
4.1.6 Öğrenci Velilerinden Halen Eğitim Görenler Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular.....	41
4.1.7 Öğrenci Velilerinin Hangi sıklıkla okul Ziyaret Ettikleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	42
4.1.8 Öğrenci Velilerinin Okul ziyaretlerinin Amacı Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	43
4.1.9 Öğrenci Velilerinin Okul - Ev Arası Uzaklığı Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular.....	44
4.1.10 Öğrenci Velilerinin E - Okul sisteminden Haberdar Olmaları Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	44
4.1.11 Öğrenci Velilerinden E - Okul sistemini Kullanabilmeleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	45
4.1.12 Öğrenci Velilerinin Bilgisayar Kurslarına Katılım düşünceleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular	46
4.2 BAĞIMLI DEĞİŞKENLER İLE İLGİLİ BULGULAR.....	47
4.2.1 Donanım Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	47
4.2.2 Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	54
4.2.3 Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	59
4.2.4 İnternet ve E-posta Kullanım Yeterliliği Sorularına İlişkin Bulgular	64
4.2.5 Temel Ağ Kullanım Yeterlilik Bulguları	69
4.2.6 Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilik Bulguları.	74
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	81
6.1. SONUÇLAR.....	81
6.2. ÖNERİLER.....	93
KAYNAKÇA	94
EKLER.....	98
ÖZGEÇMİŞ.....	102

TABLULAR

Tablo 3.1: Donanım Yeterlilikleri.....	34
Tablo 3.2: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	34
Tablo 3.3: Gelişmiş Bilgisayar Kullanım Yeterlilikleri.....	34
Tablo 3.4: İnternet ve E-Posta Kullanım Soruları.....	35
Tablo 3.5: Temel Ağ Kullanımı	35
Tablo 3.6: Ofis Programlarını Kullanımı	35
Tablo 4.1: Geçerli Anket Sayısı	36
Tablo 4.2: Cronbach's Alpha Değeri.....	36
Tablo 4.3: Bağımlı Değişken Soruların Cronbach's Alpha Değerine Etkisi.....	37
Tablo 4.4: Cinsiyete ait Frekans ve Yüzde Tablosu	38
Tablo 4.5: Kaç Yıllık Öğrenci Velisi Verisine Ait Frekans Ve Yüzde Tablosu.....	39
Tablo 4.6: Yaş Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu	39
Tablo 4.7: İnternet Erişim ve Becerisi Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu	40
Tablo 4.8: Öğrenci Velilerinin eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu ..	41
Tablo 4.9: Bir eğitim programına devam edenler Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu	41
Tablo 4.10:Öğrenci Velisinin hangi aralıklarla okulu ziyaret ettiği Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu	42
Tablo 4.11: Öğrenci Velilerinin Okul Ziyaret Amacı değişkeni frekans tablosu	43
Tablo 4.12: Öğrenci Velilerinin Okul-Ev Arası Uzaklığı Bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu	44
Tablo 4.13: Öğrenci Velilerinin E-Okul sisteminden Haberdar olmaları sorusuna verilen cevapların frekans tablosu.....	44
Tablo 4.14: Öğrenci velilerinden e-okul sistemini kullanabilme bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu.....	45
Tablo 4.15:Öğrenci Velilerinin Bilgisayar Kurslarına katılım düşünceleri bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu	46
Tablo 4.16:Donanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular.....	48

Tablo 4.17:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Cinsiyet" Bağımsız Değişkeni Arasında Arasında Mann Whitney-U testi	48
Tablo 4.18:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların " Kaç Yıllık Veli Olmaları" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi.....	49
Tablo 4.19:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Katılımcıların Yaşı" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi.....	50
Tablo 4.20 :Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Öğrenim Durumu" Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi	50
Tablo 4.21:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi	51
Tablo 4.22:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	52
Tablo 4.23:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi	53
Tablo 4.24:Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	54
Tablo 4.25:Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi.....	55
Tablo 4.26 :Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Kaç Senedir Öğrenci Velisisiniz" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi....	55
Tablo 4.27: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Yaşı" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	56
Tablo 4.28:Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	56
Tablo 4.29:Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	57
Tablo 4.30:Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi	58
Tablo 4.31:Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	59

Tablo 4.32: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	59
Tablo 4.33: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile “Kaç Yıldır Öğrenci Velisisiniz” Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi.....	60
Tablo 4.34: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız değişkeni arasında Kruskall Wallis-H testi.....	60
Tablo 4.35: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi Bağımsız" Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	61
Tablo 4.36: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi..	62
Tablo 4.37: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi	63
Tablo 4.38: İnternet ve E-Posta Kullanımı Yeterlilikleri sorularına ilişkin bulgular ...	64
Tablo 4.39: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	65
Tablo 4.40: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile “Kaç Yıldır Öğrenci Velisisiniz” Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	65
Tablo 4.41:İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	66
Tablo 4.42:İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi	66
Tablo 4.43:İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterliliği Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	67
Tablo 4.44:İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi.....	68
Tablo 4.45:Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular.....	69

Tablo 4.46: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	70
Tablo 4.47: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Kaç Senedir Öğrenci Velisisiniz" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi	70
Tablo 4.48: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi.....	71
Tablo 4.49: Temel Ağ Kullanımı Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	71
Tablo 4.50: Temel Ağ Kullanımı Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi	72
Tablo 4.51: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi.....	74
Tablo 4.52: Ofis Programları ve Paket Program Kullanımı Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular	74
Tablo 4.53: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi.....	75
Tablo 4.54: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Kaç Yıllık Veli Olmaları" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H testi.	76
Tablo 4.55: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi	76
Tablo 4.56: : Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskall Wallis-H Testi.....	77
Tablo 4.57: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi.....	78
Tablo 4.58: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni arasında Mann Whitney-U Testi	79

ŞEKİLLER

Şekil 2-1 İnternet, ekstranet ve intranet kullanıcılar	16
Şekil 2-2: Google Aramalarında e-okul sıralaması	27
Şekil 2-3:Veli Bilgilendirme Sisteminin Yoğunluk Dönemleri.....	27
Şekil 2-4:Ziyaretçi Sayısı.....	28
Şekil 2-5 : 20 Ocak 2011 tarihinde son 1 ay içerisinde alınan Gün-- Gün Rapor Sayısı	28

KISALTMALAR

p = Anlamlılık Düzeyi

MEB = Milli Eğitim Bakanlığı

Ort. = Ortalama

BT = Bilgi Teknolojileri

1.GİRİŞ

Okul insanların özellikle çocukların ve gençlerin eğitimi için açılmış onların öğrenim yapmak amacıyla bir araya geldiği bir yerdir. Bu tanımlamadan iki gerçek ortaya çıkmaktadır: Okul belirli bir yerdir Bir defada birden fazla bireyin eğitim gördüğü öğrenim yaptığı bir kurumdur.

Modern okulların geçmişi eski Yunanistan ve Roma'ya kadar uzanmaktadır Fakat eski Yunanistan'da bile öğretim üyelerinin çocuklara tek tek ders verdikleri bir dönem vardı. Söz konusu okullarda çocukların gençlerin topluca ders aldıkları "sınıf diye bir yer yoktu. Daha sonraları eski Yunan bilgeleri filozofları belirli çevrelerde yerleştiler Ders vermek amacıyla dolaşmaktan vazgeçtiler. Şimdiki anlamıyla okula yakın kurumlar açtılar Büyük Yunan Filozofa Eflatun devamlı olarak üç dört yıllık süreyle kurslar halinde ders verdiği bir yer kurup bunu "Akademi" diye isimlendirdi.

Bu "okul" daha ziyade askeri amaçlarla geçitler beden eğitimi egzersizleri yapılan jimnazyum'daydı Bir süre sonra Aristo da halka açık başka bir jimnazyum olan "liseum" da kendi okulunu açtı Nitekim okul karşılığı Almanca "gymnasium" Fransızca "lycee" deyimini ve İskoç dilinden kökenli "academy" Eflatun ve Aristo'nun açtığı kuruluşlardan gelmektedir. Gerçekte bu okulların ikisi de modern okullara benzemekten uzaktı. Tartışmaların yapıldığı bazen de konferanslar hatta söyleşiler halinde ders verilen yerlerdi. 250 yılında Yunanlılar grammerin bütün gençlere öğretilmesi gereken bir konu olduğunu düşündüler. Gramer okulları açıldı Bazı ülkelerdeki "gramer olculu "diye tanımlanan orta öğrenim okulları da buradan gelmektedir.

(<http://tr.wikipedia.org/wiki/Okul>)

Şüphesiz eğitimin olduğu bir yerde; öğrenci, öğretmen, materyal, zaman ve mekandan bahsetmemek mümkün değildir. Okula gelen her öğrencinin, okul dışında veya okul içinde gelişimini takip eden, yönlendiren bir kişi daha vardır. Bu kişiye öğrenci velisi denir.

Eğitim teknolojisini kavramsal düzeyde inceleme konusu yaptığımızda bu kavramı oluşturan “eğitim” ve “teknoloji” kavramlarına açıklık getirmek gereklidir. Eğitim, bireyde kendi yaşantısı yolu ile kasıtlı ve istendik davranış değişikliği meydana getirme sürecidir (Ertürk.1997). Teknoloji sözcüğü incelendiğinde ise, kapsamı içerisinde makineler, işlemler, yöntemler, süreçler, sistemler, yönetim ve kontrol mekanizmaları gibi çeşitli öğelerin yer aldığı görülmektedir. O halde teknoloji bu öğelerin belirli bir düzende bir araya getirilmesiyle oluşan ve bilim ile uygulama arasında köprü görevi yapan bir disiplin olarak tanımlanabilir (Alkan 1997).

Bilgi teknolojileri eğitimde "öğretim teknolojisi" olarak adlandırılıp kullanılmaktadır. Bu teknolojiler bilinçli kullanılması durumunda eğitimin etkililiğini artırmaktadır. Bu nedenle, öğretme-öğrenme sürecinde kullanmak amacıyla bu teknolojileri seçerken özenli olmalıyız (Tandoğan ve Akkoyunlu 1998).

Günümüzde gelişen teknoloji ile beraber veli bilgilendirme sistemleri de gelişmiştir. Bu çalışmada veli bilgilendirme sistemi teknolojisi olan e-okul teknolojisini kullanan öğrenci velilerinin yeterlilikleri tespit edilmek istenmiştir.

Araştırmanın bu bölümünde araştırmanın konusu, araştırmanın sınırlılıkları, araştırmanın amacı, araştırma problemi ve araştırmanın soruları açıklanmaktadır.

1.1 ARAŞTIRMANIN KONUSU

Araştırmanın konusu, ilk ve orta dereceli okullarda öğrencisi bulunan velilerin, öğrenciye ait; sınav tarihleri, sınav sonuçları, ders not bilgisi, devamsızlık bilgileri, haftalık ders programları, hangi dersi hangi öğretmenlerin işledikleri, sınav tarihleri, aldığı belgeler, okuduğu kitaplar, davranış notları, yıl sonu notları, diploma puanı ve nakil durumunu belirten tüm bilgileri içerisinde barındıran e-okul sistemini kullanılabilirlik düzeyinizin belirlenmesidir.

Bununla beraber fırsat verildiği takdirde, özellikle ilkokula yeni kaydolmuş öğrenci velilerin, oryantasyon haftasında bilişim teknolojileri öğretmenleri tarafından eğitime alınma isteklerinin tespit edilmesidir.

Bilgisayar denilince 1990 lı yıllarda, kasa, monitör, klavye ve fare den ibaret elektronik bir cihaz akla gelmekteydi. Teknolojinin gelişimine paralel olarak 2000 li yılların başından itibaren diz üstü bilgisayarlar geliştirilmiş, bunu yanında internet erişimine ulaşmak kolaylaşmıştır. Teknolojinin gelişimi ile ters orantılı olarak fiyatlar düşmüş ve hemen hemen her hane, bilgisayar ve internetle tanışma fırsatı bulmuştur. İnsanlar artık network sistemlerini daha etkin kullanabilmekte, gelişen güvenli ağ teknolojileri ile birlikte, bilgisayar karşısında bir çok işlemlerini yapabilmektedir.

Bu konuda "Devlet" de bu teknolojiye uzak kalmamış, e devlet projesini hayata geçirmiştir. İnsanlar artık uzun hastane kuyruklarına girmeden, internetten istediği hekimi seçebilmekte, faturalarını kira ödemelerini yapabilmekte, seyahat biletleri alabilmekte çocuğunun okul durumu hakkında fikir sahibi olabilmekte ve yazmakla bitmeyecek sayıda bir çok işlemi bilgisayar vasıtası ile çok kolay yapabilmektedir.

Son yıllarda bilgisayar kavramı artık masalardan dizüstlerine, dizüstlerinden el üstlerine ve nihayetinde de ellerden cep telefonlarına kadar gelişmiştir. Artık üretilen akıllı telefonların hepsi, 3G teknolojisinin de baş döndüren bir hızla gelişmesi ve ilerlemesiyle birlikte yukarıda sayılan tüm işlemleri sadece telefonlarının ekranlarına ya da tuş takımlarına dokunarak gerçekleştirebilmektedir.

Gelişen bu teknoloji eğitim sistemlerinde de yerini almış ve gerek öğretmen, gerek idare gerekse öğrenciler için vazgeçilmez materyaller arasındaki yerini almıştır. Eğitim sisteminin olmazsa olmaz öğelerinden birisi olan veliler için de durum farklı değildir. İlgili öğrenci velileri de bilgi teknolojileri sayesinde, öğrencilerine ait her türlü bilgi ve belgeyi görüntüleme olanağına sahiptir.

Eğitim teknolojisi, değişik bilimlerin verilerini özel hedef, yöntem, araç ve gereç, ölçme ve değerlendirme gibi eğitimin geniş alanlarında uygulamaya koyan, uygun maddi ve

manevi ortamlarda insan gücünün en iyi şekilde kullanılmasını, eğitim sorunlarının çözülmesini, kalitenin yükseltilmesini, verimliliğin arttırılmasını sağlayan bir sistemler bütünüdür(Rıza 2000).

Çağımızdaki öğrenme kuramlarının öğretime uygulanması olan eğitim teknolojileri, öğretim ve öğrenme sürecini kolaylaştırır(Başaran 1996).

Bilgisayar bulunduran okullarda; öğretmenler, veliler ve öğrenciler değişikliğe daha açık olmaktadır. Bilgisayarlar, öğrencileri ezberlemekten kurtarmakta, yüklerini hafifletmekte ve azaltmaktadır. Bunun yerine çocuklar daha fazla bilgiyi ele almakta ve problem çözmeye daha istekli görünmektedirler. Öğrencileri; birbirleri ile rekabet etmek yerine, yardımlaşmaya yöneltmektedir. Bilgisayar, öğretmen merkezli öğretimden öğrenci merkezli eğitime geçişi sağlamaktadır (Rıza 2000).

Bununla beraber öğrenci velilerinin de öğrencileri hakkında istedikleri bilgilere ulaşım süresi minimuma indirilmesi için çalışmalar yapılmış ve e-okul sistemi geliştirilmiştir.

MEB, 2011-2012 eğitim öğretim yılı sayısal verilere göre, Türkiye'de 60 bin 165 okulda toplam 25 milyon 429 bin 670 öğrenci eğitim görüyor, 880 bin 317 öğretmen de hizmet veriyor. Türkiye genelindeki tüm okullarda ise toplam 607 bin 98 derslik bulunuyor. Yaygın eğitimde ise 4 milyon 144 bin 631'i erkek, 4 milyon 379 bin 896'sı kız toplam 8 milyon 524 bin 527 öğrenci okuyor. (www.sabah.com.tr/Egitim/2012/04/18/turkiyenin-egitim-tablosu)

Yukarıdaki rakamlara göre 33 milyon 954 bin 197 öğrenci 2011-2012 eğitim öğretim döneminde eğitimlerine devam etmektedir. Ortalama her velinin 2 öğrenci okuttuğu varsayılırsa, ülkemize 15 milyona yakın öğrenci velisi var anlamına gelmektedir. Bu öğrenci velilerinin sadece devamsızlık bilgilerini almak üzere, öğrencisinin eğitim gördüğü okula gitmesi demek ülke genelinde ki toplam yol masrafları dikkate alınırca, harcanan miktar, toplamda öğrenci velileri için yüksek bir meblağdır.

Bu amaçla günümüzde girmediği sektör bulunmayan bilgi ve iletişim teknolojisinin ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın (M.E.B.) 2006 yılında çalışmalar başlatarak 2007 yılında hayata geçirdiği e-okul sisteminin öğrenci velileri tarafından kullanılabilirliği irdelenmiş ve olası problemlerin çözümleri için yöntemler önerilmiştir.

1.2 ARAŞTIRMA PROBLEMİ

Tüm Dünyada olduğu gibi, ülkemizde de bilgi ve iletişim teknolojisi, son hızla ilerlemekte, bugün en son teknoloji olan bir cihaz, yarın demode olabilmektedir. Buna rağmen elinde yeterli ve gerekli imkanlar bulunmasına rağmen, bir çok insanımız teknolojiyi kullanmamakta hatta bu teknolojiden bizzat korkmaktadır.

Aslında bu gruba giren bireylerin teknolojiye öcü gibi bakmasının anlaşılacak bir yanı yoktur. 1990lı yılların sonlarında hatta 2000li yılların ilk dönemlerinde, bizzat eğitim görmekte olan öğrencilerimize ilgili öğretmenler tarafından bilgisayara dokunulmasının yasak olduğu dönemler vardı. Laboratuarlarda bilgisayarlar üzerleri kapalı bir şekilde muhafaza edilir, bilgisayar dersleri öğretmenlerin "tepegöz" den yansıtıkları yansılarla geçirilirdi.

Zaman geçtikçe, Bilişim Teknolojisi Alanında yeterli öğretmenlerin yetişmesi ile bu sorun ortadan kaldırılmış, ülkemizde BT sınıfı olmayan okul sayısı yok denecek az sayıya indirgenmiştir. Bununla ilgili sayısal veriler Bilişim Teknolojileri Eğitimcileri Derneği Adına Burcu Yılmaz'ın hazırlamış olduğu durum raporunda şöyle özetlenmiştir.

1998 yılında üniversitelerin eğitim fakültelerinin yeniden yapılanması sonucunda "Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği (BÖTE)" bölümleri kurulmuş ilk mezunlar 2002 yılında verilmiştir. Bölümler halen 50 üniversitede eğitim-öğretime devam etmektedir.

Bölümün amaçları arasında;

- i. İlk ve orta öğretim kurumları için, temel mesleki bilgi ve becerileri kazanmış bilgisayar öğretmenleri yetiştirmek,
- ii. Öğrenci kitlesinin eğitim düzeyine ve eğitim içeriğine uygun öğretim materyali ve eğitim yazılımı tasarlama, geliştirme, uygulama ve değerlendirme alanlarında donanımlı bilgisayar destekli öğretim uzmanları yetiştirmek yer almaktadır.
- iii. İhtiyacın büyüklüğü eğitim fakültelerinde bölüm sayısının hızla artmasında, benzer öğretmenlik bölümlerinin açılmasında ve öğrenciler tarafından hayli yüksek puanlarla tercih edilmesinde büyük rol oynamıştır.

Bölüm mezunları Bilişim Teknolojileri (BT) Öğretmeni olarak sadece ortaokul (ilköğretim II.kademe) ve ortaöğretim okullarına atanır ve BT Derslerini verir. Teknik Liselere atanıp alanın atölye derslerini veremezler. MEB İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğünün yaptığı basın açıklamasında belirtildiği üzere 12766 civarı BT Öğretmeni görev yapmaktadır. Bu sayı 2012 Eylül ayı itibariyle 14.000'e yaklaşmıştır. (http://www.bte.org.tr/durum_raporu.html)

Buna paralel olarak bilgisayar okur yazarlığı oranı önemli sayıda artış göstermektedir. Ancak özellikle orta yaş üstü bireyler halâ teknolojidenden çekinmekte ve bilgisayarları verimli bir şekilde kullanamamaktadır.

Öğrenci velileri, bilgi ve iletişim teknolojilerinden haberdar değildirler. Öğrenci velileri, çocuklarının eğitim gördüğü kurum tarafından; e-okul hakkında yeteri kadar bilgilendirilmemektedir. Öğrenci velileri e-okul modüllerinin hepsini etkili bir şekilde kullanamamaktadır. Buradan yola çıkılarak, bu araştırmada öğrenci velilerinin e-okul sistemini kullanım düzeylerinin belirlenerek, elde edilen verilerin gelecek çalışmalara ışık tutabilmesi, sistemin etkin bir şekilde işleyişi için önem arz etmektedir.

1.3 ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı, 2007 yılından beri MEB tarafından hizmete sunulan e-okul sisteminin, öğrenci velileri tarafından kullanım düzeyini saptamaktır.

1.4 ARAŞTIRMANIN SORULARI

İlk ve orta kademeli okullarda eğitim gören öğrenci velilerinin, bilgi ve iletişim teknolojisini, bununla beraber e-okul sistemini kullanmada, ne kadar yeterli olduklarını tespit etmek için Şu sorulara ait cevaplara ulaŐılmaya çalışılmıştır:

Öğrenci Velilerinin Demografik Özellikleri ile;

- a) Donanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular
- b) Temel Bilgisayar Yeterliliklerine İlişkin Bulgular
- c) Gelişmiş Bilgisayar Yeterliliklerine İlişkin Bulgular
- d) İnternet ve E-posta Kullanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular
- e) Temel Ağ Kullanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular
- f) Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular

arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.5 ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI

Bu araştırmada çalışma grubu olarak

1. Bu araştırmada çalışma grubu olarak; 2012-2013 ğretim yılında, İstanbul ili Kartal ilçesinde 1 Endüstri Meslek Lisesi ve 1 ilköğretim okulu olmak üzere 2 okulda öğrenim gören 109 ğrenci velisi seçilmiştir.
2. Ölçme aracı olarak "İlköğretimde ve Orta öğretimde Öğrencisi Olan Velilerin e-okul sistemini Kullanım Yeterliliklerini Tespiti " anketi kullanılmıştır.

2. KURAMSAL TEMELLER

2.1 BİLGİ VE İLETİŞİM TEKNOLOJİSİ

2.1.1 Teknolojinin Tanımı

Hayatımızın önemli bir parçası haline gelen teknoloji, insanlara üst düzey hizmetler sunarak yaşamımızı birçok alanda kolaylaştırmakta ve zaman kaybını önlemektedir. Çeşitli bilim adamları teknoloji kavramını şu şekilde tanımlamaktadır:

İnsanlar teknoloji veya teknik kelimelerini gördükleri zaman, otomatik olarak makineleri düşünmektedir. Amerikan sözlüğüne bakarsak teknoloji, şu şekilde tanımlanmaktadır:

1. Teknik bir dil

2.

a) uygulamalı bilim

b) uygulamalı amaçları başarmada bilimsel metot.

3. İnsan yaşamı ve rahatlığı için, gerekli nesnelere sağlamada kullanılan araçların tümü.

Teknoloji, bir sanayi dalı ile ilgili yapım yöntemlerini, kullanılan araç, gereç ve aletleri kapsayan bilgi olarak tanımlanır (Akin, 2001).

Başka bir deyişle, teknoloji, makine ve aletlerin koleksiyonu değildir, fakat bunların bir hareket tarzıdır. Ayrıca teknoloji, modernlik olarak da adlandırılır. Başka bir deyişle teknoloji insanlara yaşam tarzlarını yükseltmede çok fırsatlar sunar (İşman, 2005a).

Yasamın çeşitli alanlardaki üretim süreçlerinin, girdi ve çıktı evreleri arasında kullanılan tekniklerin, gereçlerin, makinelerin ve yöntemlerin amaca en uygun en ekonomik biçimde değerlendirilmesi. Teknik bilim, mühendislik bilimleri yada üretim süreçlerinin bilimi olarak da adlandırılmaktadır. Dar anlamda ise çeşitli teknikleri inceleyen ve yeni teknikler araştıran bilimdir (Karahana 2004).

Bir sanat yada bir bilimde kullanılan yöntemler bütününe teknik denir; tekniklerin tümü ise teknoloji diye adlandırılır (Karahana 2004).

Bilimin üretim, hizmet, ulaşım vb. alanlardaki sorunlara uygulanmasıdır. (Alkan, 1987).

Teknoloji, bireylerin mevcut araç ve gereçleri kullanarak hayatlarını kolaylaştıracak yeni ürünler elde etmesidir (Tor ve Erden 2004).

Teknoloji, insanın bilimi kullanarak doğaya üstünlük kurmak için tasarladığı rasyonel bir disiplindir (Simon, 1983:173).

Teknoloji somut ve deneysel anlamda temel olarak teknik yönden yeterli küçük bir grubun örgütlü bir hiyerarşi yardımıyla bütünü geri kalanı (insanlar, olaylar, makineler vb.) üzerinde denetimi sağlamasıdır. (McDermott, 1981:142).

Sonuç olarak teknoloji, günün şartlarına göre değişkenlik gösterebilen, bireylerin araç ve gereçleri bir araya getirerek, var olan bir problemin çözümü ya da yapılacak olan eylemi daha kolay yapılabilir hale getirmeye yarayan disiplinler bütünüdür.

2.1.2 Bilgi ve İletişim Teknolojisinin Tanımı

Bilgi ve iletişim teknolojileri, bilgiye ulaşılmasını ve bilginin oluşturulmasını sağlayan her türlü görsel, işitsel basılı ve yazılı araçlardır.

Ayrıca, insanlık tarihinde az sayıda teknoloji, bilgi ve iletişim teknolojileri kadar insan

yaşamını etkilemiştir. Bilginin toplanmasını, işlemlerini, depolanmasını, ağlar aracılığı ile bir yerden bir yere iletilmesini sağlayan iletişim ve bilgisayar teknolojilerini de kapsayan bütün teknolojiler "bilgi teknolojisi" olarak adlandırılmaktadır. İletişim teknolojisi, mesajların bir yerden bir yere hızlı iletilmesine olanak sağlamakta, bilgisayar teknolojisi ise hesaplama ve bilgi işleme yeteneklerimizi milyonlarca kere artırmaktadır.

Bilgi teknolojileri, "bilgisayar ve iletişim teknolojilerinin birlikte kullanılmasıyla oluşturulmuş sistemlerdir. Bilgi teknolojileri; mikro elektronik ve veri iletiminin yanında, faks makineleri, mobil telefonlar, kablolu televizyon, bilgisayarlar, bilgi ağları, videoteks, software ve on-line veri tabanlarını içeren teknolojilerdir. Örgütsel yazışmalarda, bilgi teknolojileri yardımıyla elde edilen veriler toplanır, sınıflandırılır, kaydedilir ve bilgiye dönüştürülecek biçimde işlenerek, karar süreçlerinde kullanılır. Yönetimde iletişimi sağlayan bilgi ve iletişim teknolojileri, hızla gelişmektedir. Videoteyp kayıtları, tele-sekreter aygıtları, kapalı devre televizyon sistemleri, faksimile makineleri, yönetimde yeni iletişim esnekliği sağlayan araçlardır. İletişim teknolojisinin en önemli yararı yazılı iletişime büyük kolaylıklar sağlamasıdır.

İletişim teknolojilerinin yazılı iletişime sağladığı avantajlar şunlardır:

1. Maliyetleri azaltır ve verimliliği artırır.
2. Tekrarı azaltır, veri girişini kolaylaştırır ve zaman tüketimini azaltır.
3. Kâğıt kullanımının gerektirdiği fiziksel alan kullanımını daraltır.
4. Doküman yönetiminde etkinlik sağlar.
5. Ofislerde görülen işlerin maliyetlerini önemli ölçüde azaltır.

Bugün teknik olarak iletişimi ve bilgisayar teknolojilerini, birlikte düşünmek mümkündür. Bilgisayar ve iletişim teknolojisindeki hızlı gelişme, üretim için her türlü

bilgi akışını hızlandırıp kolaylaştırdığı gibi, zaman kullanımında sağladığı avantajlarla, üretimde etkinlik ve verimliliği arttırmıştır.

İletişim teknolojileri, bilginin işlenmesine ve iletilmesine yarayan tüm teknolojileri ve iletişim alanındaki teknolojileri kapsayan bir kavramdır. Bu nedenle iletişim teknolojileri; iletim (transmission), telekomünikasyon, iletişim, enformasyon yayım ve basım kelimeleri ile ilgili tüm teknolojileri içerir. İletişim teknolojileri, telgraf, telefon, faks, teleks, radyo, televizyon, uydu, interaktif televizyon, kablolu televizyon, uzaktan kumanda, çağrı cihazı, GSM, telsiz, trunk telsiz, bilgisayar, modem, video çalar, video kamera, video projektör, amplifikatör, CD-ROM, VCD, DVD, matbaa, yazıcı, fotokopi gibi teknolojileri içerir.(<http://www.msxlabs.org/forum/iletisim-bilimleri/79046-bilgi-ve-iletisim-teknolojileri.html>)

2.1.3 İnternet, İtranet ve Ekstranet Kavramları

İnternet, birçok bilgisayar sisteminin birbirine bağlı olduğu, dünya çapında yaygın olan ve sürekli büyüyen bir iletişim ağıdır.

İnternet, insanların her geçen gün gittikçe artan "üretilen bilgiyi saklama/paylaşma ve ona kolayca ulaşma" istekleri sonrasında ortaya çıkmış bir teknolojidir. Bu teknoloji yardımıyla pek çok alandaki bilgilere insanlar kolay, ucuz, hızlı ve güvenli bir şekilde erişebilmektedir. İnternet'i bu haliyle bir bilgi denizine, ya da büyükçe bir kütüphaneye benzetebiliriz. İnternet'e, bakış açımıza bağlı olarak farklı tanımlamalar da getirebilir.

İnternet, 1997 sonu itibarıyla 100,000,000'u aşkın insanın kendi arasında etkileştiği, ilgi değiş-tokuşu yapabildiği ve kendi yazısız kuralları olan büyük bir topluluktur. Bu, internetin sosyal yönüdür.

Pek çok yararlı bilginin bir tuşa basmak kadar yakın olduğu dev bir kütüphanedir.

1997 sonu itibarıyla, 20,000,000'u aşkın bilgisayarın bağlı olduğu çok büyük bir bilgisayar ve iletişim ağıdır.

Kişilerin değişik konularda fikirlerini serbestçe söyleyebilecekleri ortamlar barındıran bir demokrasi platformudur.

Evden alış-veriş, bankacılık hizmetleri, radyo-televizyon yayınları, günlük gazete servisleri vb gibi uygulamaları ile aslında internet aynı zamanda bir hayat kolaylaştırıcıdır.

Tüm bu tanımların arakesitinde yer alan ise "Bilgiye Ulaşım ve Onu Paylaşım, sonrasında da elde edilen bilgiyi kullanım" dır.

Sonuç olarak, İnternet, önümüzdeki yıllarda üretilecek bilgilerin dolaşım sistemidir.

Ticari boyutunun da ortaya çıkmasıyla yaşamla daha çok iç içe geçmeye başlamıştır. (<http://www.po.metu.edu.tr/links/inf/css25/bolum1.html#1>)

İnternet, dünya genelindeki ağlarını ve kurumsal bilgisayar sistemlerini birbirine bağlayan iletişim ağıdır.(Merriam Webster's Dictionary & Thesaurus, 2008)

İnternet, çok protokollü bir ağ olup birbirine bağlı tümü olarak da tanımlanabilir. Binlerce akademik ve ticari ağla devlet ve serbest bilgisayar ağının birbirine bağlanmasıyla oluşmuştur. Bilgisayarlar arasında bilgi çeşitli protokollere göre paketler halinde transfer edilir. İnternet üzerinde elektronik posta ve birbirine bağlı sayfalar gibi çok çeşitli bilgiler ve hizmetler vardır. İnternet üzerinden oyunlar da oynanabilir.

İntranet, sadece belirli bir kuruluş içindeki bilgisayarları, yerel ağları (LAN) ve geniş alan ağlarını (WAN) birbirine bağlayan, çoğunlukla TCP/IP tabanlı bir ağıdır.

İntranet'ler Ağ geçitleri (İng: gateways) ile diğer ağlara bağlanabilir. Temel oluşturulma amaçları, kuruluş bünyesinde bilgileri ve bilgi işlem kapasitesini paylaşmaktır.

İntranet'ler, şirket(ler) içi tele-konferans uygulamalarında ve farklı birimlerdeki kişilerin bir araya gelebildiği iş gruplarının oluşturulmasında da kullanılırlar. İtranet'ler üzerinden HTTP, FTP vb gibi pek çok protokol uygulamaları çalıştırılabilir.

Günümüzde, İtranet'ler içinde, Web erişimi ile kaynakların kullanımı oldukça yaygındır.

Bazı şirketlerdeki intranet'lerden, ateş duvarı (İng: Firewall) sistemleri üzerinden (bazı emniyet tedbirleri ile), İnternet çıkışı da yapılmaktadır. Bu sayede, her iki yönde de ileti trafiği kontrol edilebilmekte ve güvenlik sağlanmaktadır.

İtranet üzerinde; muhasebe, insan kaynakları, üretim otomasyon yazılımları çalıştırmak mümkün olduğu gibi çeşitli veri tabanlarını tutmak ve belge dağıtımı gibi işleri gerçekleştirmek mümkündür. Özünde İnternet teknolojisinin şirket içinde kullanılmasıdır.

İtranet dağıtık bilişim stratejilerini destekler. İtranetin üzerinde kuruluşun bütün faaliyetleriyle ilgili modüller çalıştırılıyorsa ve uygun bir modelleme yapılmışsa kuruluş içinde her şeyin bütünleşik çalıştığı, sistemde kendini denetleme mekanizmaları bulunur. Küresel erişim, mültimedya olanakları ve düşük maliyet sağlanmış ve bütün bunların bir araya gelmesi İtranet'i güçlü kılmıştır. Türkiye'de ki en büyük intranet ağı "Polnet" ile Emniyet Genel Müdürlüğü'ne aittir.

Ekstranet bir işletmenin, işletme dışındaki paydaşları ile veri ve enformasyon paylaşımı için mevcut telekomünikasyon altyapısını kullanarak teşkil ettiği bilgisayar ağına verilen addır.

Ekstranetler yetkili paydaşlara şirket intranetinin belirli bölümlerine, kurum dışından ve genellikle İnternet üzerinden erişim yetkisi verilerek oluşturmaktadır. Ekstranet teknolojisi, bir işletmenin diğer özel ve tüzel kişilerle ilişkiler kurmasını, İnternet üzerinden hizmet ve destek sunmasını, daha kapsamlı işbirliği yapabilmesini ve giderek

bu ilişkileri güçlendirmesini sağlamaktadır. Ekstranetler özellikle e-ticaret, m-ticaret ve e-devlet uygulamaları için kullanılmaktadır.

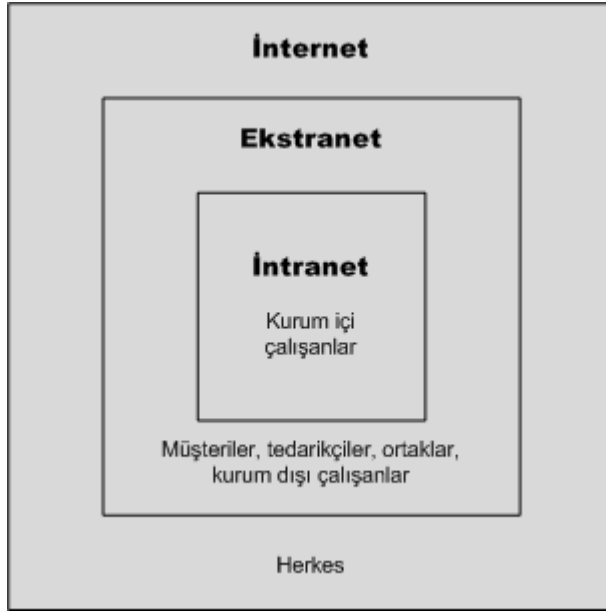
Aynı kurumun farklı amaçlara hizmet eden ve farklı paydaşlara açık, farklı ekstranetleri bulunabilmektedir. Ekstranetler aracılığı ile kurumlar şubelerini merkezlerine ve birbirlerine bağlamakta; çalışanlarına kurum dışından intranete bağlanma olanağı sunmaktadır. Tedarikçileri ile başta planlama, sipariş verme, ve ödeme olmak üzere iş süreçlerini entegre etme imkanına kavuşmaktadır.

Ortakları ile birlikte gerçekleştirdikleri projeleri tek bir sistem üzerinden yönetmektedir. Müşterileri ile enformasyon ve belge paylaşmakta; onlara ürün ve hizmet desteği vermektedir. Ekstranetlerin kullanımı işletmelere aşağıdaki yararları sağlamaktadır.

- i. Düşük maliyet.
- ii. Hatalarda azalma.
- iii. Enformasyon paylaşımı ve işbirliği.
- iv. Hızlı enformasyon akışı.
- v. Hızlı ve verimli iş görme.
- vi. Esneklik.

Ekstranetlere genellikle İnternet üzerinde TCP/IP protokolü ve Web uygulamaları kullanılarak erişilmektedir. Veri güvenliği, erişim ve kimlik doğrulama protokolleri kullanılarak sağlanmaktadır. Kimlik doğrulama için kullanıcı adı ve şifresinin yanı sıra, bazen kullanıcının IP adresinden de yararlanılmaktadır.

Veri yolları üzerinde, veri ve enformasyon iletişimin gizliliği için, açık ya da kapalı algoritmalar kullanılarak şifreleme yapılmaktadır. Kapalı algoritmalar yolu ile İnternet üzerinde sanal veri tünelleri oluşturmak; İnternet'i sanki özel bir geniş alan ağı immişçesine kullanmak mümkün olmaktadır.(<http://tr.wikipedia.org/wiki/>)



Şekil 2-1 İnternet, ekstranet ve intranet kullanıcılar

2.1.4 Bilgisayar Okur Yazarlığı:

Günümüzde bilim ve teknoloji baş döndürücü hızla gelişmektedir. Bu gelişim günlük yaşantımızı oldukça fazla etkilemektedir. Bilim ve teknolojinin bulunduğu yerler bilgisayar ve benzeri ortamlardır. İnsanların temel bilgisayar bilgilerini öğrenmeleri ve bu bilgileri modern yaşamda kullanmaları kendilerinin olduğu gibi gelecek nesillerin de yönlendirilmesi, onlara meşale tutması açısından önemlidir. Bu çağdaş gelişmelere paralel olarak bilgisayarlar bankalarda, sağlık sektöründe, sanayi alanında, iletişimde, eğitim alanında özel tüm sektörlerde, sosyal yaşamda, otomasyon dünyası vb. alanlarda etkin olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu yenilik ve gelişmişlik karşısında bilgisayar okur-yazarlık gibi bir kavramla karşı karşıya

kalınmaktadır. Toplum olarak bilgisayar okur-yazarı olma yolunda kısa zamanda hiç de azımsamayacak yol almanın zorunlu olduğu gerçeğiyle karşı karşıya kalınması kaçınılmaz bir sondur.

Toplumun katmanlarında, yetişkinlerin de yaşamlarının sonuna kadar bilgisayarlardan yararlanma konusunda sürekli eğitilmeleri gerekmektedir. Bu eğitim her türlü basın-yayın ortamlarından yararlanarak, eğlenir ve dinlenirken bile kendiliğinden oluşacak ve gelişecek biçimde geliştirilebilir.

Bilgisayar okur-yazarlığı; eğitim ortamında bilgisayarın araç ve ortam ikilisi olarak kullanılmasındır diye düşünmek mümkündür. Okur-yazarlık denince, bilgisayar ve kullanım alanlarının neler olduğunu ve niçin kullanıldığı, özelliklerinin neler olduğu anlaşılır. Bilgisayar okur-yazar olma bilgisayara her yönüyle teknik olarak hakim olmak yerine günlük hayatta bilgisayarın kullanılabilir yerlerin farkında olunması ve günlük gereksinimler için sürekli kullanılmasıyla geliştirilecek bir olgudur diye tanımlansa da, bilgisayar teknolojisindeki sürekli gelişen donanım ve yazılım teknikleri bilgisayar okur-yazar niteliklerini de sürekli değiştirmektedir.

Bilgisayar okur-yazar bir neslin yetişmesi için, öncelikle bilgisayarın günlük yaşamdaki kullanımlarının ve toplum üzerinde etkilerinin farkına varılması gerekir. Bu teknolojinin önemini farkında olan toplumun, kendilerini bu teknolojinin içerisinde bulmaları kaçınılmazdır.

Bilgisayar teknolojilerindeki hızlı gelişim ve hitap ettiği toplum, bilgisayar okur-yazar olmanın bir kerede tamamlanabilecek bir eğitim aşaması olmadığını bu eğitimin ömür boyu sürmesi gerekliliğini ortaya koymuştur.

Bilgi patlamasının yaşandığı şu son yıllarda teknolojinin etkisi oldukça büyüktür. Dolayısıyla gelişen bu süreçte eğitimciler farklı problemlerle karşı karşıya

kalmaktadırlar. Günümüzün dinamik nesli, bilgiye bir an önce ulaşmayı ve ilgili teknolojiyi bir an önce kullanmayı amaçlamaktadır. Daha bilinçli ve aktif olan öğrencilere hitap edilebilecek, yeni teknolojileri kullanılabilir bireyleri yetiştirmek için eğitim kurumlarına ciddi boyutta görevler düşmektedir.

Günümüz toplumunun bilgisayar okur-yazar olma imkanını yakalayabilmeleri için kişinin ihtiyaçlarını ve sahip olması gereken bilgi ve becerilerini iyi saptayabilmesi gerekir.

Eğitimin amacı, toplumu oluşturan bireyleri çağın gerektiği bilgi ve becerilerle donatmak olduğuna göre iyi bir eğitimin, kişileri hem yaşadığı toplumun hem de modern toplumun uyumlu bir üyesi haline getirmesi gerekir. Bu durumda eğitim sisteminden beklenen ise, çağdaşlaşmanın sonucunda kalkınmanın gerektiği sayı ve nitelikteki insan gücünü, bireylerin ilgi ve yeteneğini en verimli şekilde değerlendirerek yetiştirmesidir.(Varol N.)

Bilgisayar okur-yazarlığı günümüzde yaşam boyu öğrenim/öğretim faaliyetleri kapsamına alınması gereken önemli bir konudur. Bir bireyin bilgisayar okur-yazarı olabilmesi için bilmesi gereken temel öğeler şunlardır:

- a. Temel bilgisayar Donanım Birimleri hakkında bilgi sahibi olmak
- b. İşletim Sistemleri hakkında temel bilgilere sahip olmak
- c. Network cihazları hakkında yeterli bilgi sahibi olmak
- d. WEB tarayıcıyı kullanabilmek

- e. İnternet üzerinde edinilen bilgileri, bilgisayarın harici ya da dahili belleğine kaydedebilmek.
- f. Bilgisayar ortamındaki bilgileri yazıcı cihazı ile belgelere döküebilmek.
- g. Belge ortamındaki bilgileri tarayıcı vasıtası ile bilgisayar ortamına aktarabilmek.

Yukarıdaki becerileri kavrayan bireyler, bir başkasına ihtiyaç duymadan, paket programlar sayesinde metinler yazabilir, hesaplamalar yapabilir, müzik dinleyebilir, şayet internet tarayıcıları varsa, dünyanın herhangi bir yerinde neler olup bittiği hakkında fikir sahibi olabilir, online olarak kamu yada resmi kurumlardan randevu alabilir, sohbet odalarında başkaları ile senkron olarak sohbet edebilir, oyun oynayabilir; kısacası hayal gücümüzü zorlayacak kadar eylemleri gerçekleştirebilmektedir.

2.2 EĞİTİM TEKNOLOJİSİ

2.2.1 Eğitim Teknolojisinin Tanımı

Günümüzde teknolojinin ilerlemesi ve eğitime verilen önemin artmasıyla, eğitim sorunlarının çözümünde teknolojik olanaklardan yararlanmak kaçınılmaz hale gelmiştir. Bu gereklilik sonucunda eğitim ve öğretimde, radyo, televizyon, video, projeksiyon makineleri gibi görsel ve işitsel araçların kullanımı başlamış, ancak bu araçlar ile de eğitimde verimin artmadığı gözlemlenince, eğitimciler bilimsel bir yaklaşıma gerek duymuşlardır. Bu gereksinim “eğitim teknolojisi” bilimini doğurmuştur. (Hızal 1989).

Diğer bir ifadeyle 1950’lerde meydana gelen ve hala da devam eden, eğitim sorunlarının çözümü için, geniş teknoloji uygulamalarını gerçekleştirmek eğitim teknolojisini ortaya çıkarmıştır. (Rıza 1997).

Eğitim teknolojisini “eğitim” ve “teknoloji” alt kavramlarıyla kavramsal düzeyde inceleme konusu yaptığımızda öncelikle bu kavramı oluşturan “eğitim” ve “teknoloji” alt kavramlarına açıklık getirmek gerekir. Bilindiği gibi eğitim, davranış geliştirme, yetenek geliştirme, bilgi- beceri ve tutum kazanma sürecidir. Teknoloji ise en genel anlamda kazanılmış yeteneklerin işe koşulmasıyla doğaya egemen olmak için gerekli işlevsel yapılar oluşturma olarak ifade edilebilir. İlgili alt kavramların taşıdığı bu anlamlar doğrultusunda söylenirse eğitim teknolojisi de; genelde eğitime, özelde öğrenme durumuna egemen olabilmek için ilgili bilgi ve becerilerin işe koşulmasıyla öğrenme ya da eğitim süreçlerinin işlevsel olarak yapılaşdırılması, diğer bir deyişle, öğrenme- öğretme süreçlerinin tasarlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi işidir. (Alkan, 1998).

Eğitim teknolojisi değişik kişilerce çeşitli şekillerde tanımlanmıştır.

Rıza’ya (1997) göre eğitim teknolojisi:

“Değişik bilimlerin verilerini, özel hedef, yöntem, araç ve gereç, ölçme ve değerlendirme gibi eğitimin geniş alanlarında uygulamaya koyan, uygun maddi ve manevi ortamlarda insan gücünün en iyi şekilde kullanılmasını, eğitim sorunlarının çözülmesini, kalitenin yükseltilmesini, verimliliğin arttırılmasını sağlayan bir sistemler bütünüdür.”

Eisele’ye göre eğitim teknolojisi ise;

“Daha etkili bir öğretim için öğrenme ve iletişim ile ilgili araştırmalara dayalı olarak, insan ve insan gücü dış kaynakları işe koşarak, özel hedefler açısından öğretme- öğrenme süreçleri bütünü tasarımlama, uygulama ve değerlendirmede sistematik bir yaklaşımdır” (Alkan 1995).

Usun’a (2000) göre eğitim teknolojisi;

“Eğitimle ilgili kuramların öğretmen ve özellikle de eğitim etkinliklerinin merkezinde yer alan öğrenci açısından en etkin ve verimli uygulamalara dönüştürülebilmesi için kuramsal esaslar, hedef, öğrenci, insan gücü, ortam, yöntem- teknik, öğrenme durumları ve değerlendirme gibi değerlerden oluşan uygulamalı bir bilim dalıdır.”

Çilenti (1988) eğitim teknolojisini;

“Davranış bilimlerinin iletişim ve öğrenmeyle ilgili verilerine dayalı olarak, eğitimle ilgili ulaşılabilir insan- gücünü ve insan- gücü dış kaynakları, uygun yöntem ve tekniklerle akıllıca ve ustaca kullanıp, sonuçları değerlendirerek, bireyleri, eğitimin özel amaçlarına ulaştırma yollarını inceleyen bilim dalıdır.”

Eğitim teknolojisi uygulamalarında kimlere ne tür içeriğin hangi kaynaklarla (insan gücü ve insan gücü dışı), nasıl bir düzen içerisinde verilmesi gerektiği, enine boyuna ayrıntılı olarak düşünülmekte ve yeni öğretme- öğrenme sistemleri oluşturulmaktadır. Yani, öğrenmenin nasıl olduğu, öğrenmenin bir iletişim süreci olduğu, iletişimi etkili kılmak için ne tür kaynaklara gereksinim duyulduğu, bunların nasıl sağlanacağı önceden

kararlaştırılmakta ve öğrenme- öğretme etkinliğinin gerçekleştirilmesine çalışılmaktadır (Hızal 1992).

Genel olarak “Eğitim teknolojisi, öğrenme- öğretme sürecinin daha etkili, daha verimli olmasını sağlayacak her türlü tasarım, uygulama, değerlendirme ve geliştirmeyi kapsayan kapsamlı bir bütündür”.

Eğitim teknolojilerinin geliştirilmesi ve sürdürülmesi sadece eğitimci ve öğrenci için değil, aynı zamanda eğitim sürecinin olmazsa olmaz öğelerinden birisi olan öğrenci velileri için de ilişkilidir.

2.2.2 Eğitimde Bilgi Teknolojilerinin Kullanımı

Bilgi teknolojisi araçlarının eğitimde kullanılmasına yönelik bir çok proje ve çalışma yürüten MEB, bilgi teknolojilerini eğitim kurumlarında kullanmanın artık bir gereklilikten çok gereksinim olduğunu düşünmektedir. Bu bağlamda MEB tarafından eğitimde bilgi teknolojisi araçlarının kullanımı ve rolü ile ilgili yayınlamış olduğu açıklama şu şekildedir:

Bilgi teknolojisi öğrenme ortamına temel teşkil etmektedir ve toplumdaki bireylerin yaşam boyu sürekli eğitim görmelerine bilgi dağarcıklarını ve ufuklarını genişletebilmelerinde, mesleklerine yönelik yeni beceriler kazanmalarında, uzak kırsal yörelere de eğitim olanaklarının götürülmesinde bilgi iletişim teknolojilerinin katkıları göz ardı edilemeyecek kadar büyüktür. Eğitim politikamız, yenilikler sunan iletişim teknolojilerinin desteğinde, toplumun her kesimine eğitim götürmeyi, toplumun katılımını sağlayarak dönütlerini de göz önüne alarak toplumsal değerini denetleyip yönlendirmeyi hedeflemelidir. Farklı üniteler ve bu ünitelerdeki öğrenci gereksinimlerinin farklı olması, bilgisayar yazılımlarının da değerik şekillerde işe koşulmasını gerektirmektedir. Bu nedenle bilgisayar yazılımları, eğitmenler, alıştırmalar, modellemeler, canlandırmalar, benzeşimler, çoklu ortamlar, etkileşimli

videolar, internet kaynakları olmak üzere çok değişik şekillerde öğretim amacıyla kullanılmaktadır.

MEB' in 2005 yılı internet haftası kapsamında, eğitimde bilgi teknolojilerinin kullanımıyla ilgili yapmış olduğu açıklama aşağıdaki gibidir:

Eğitimde bilgi teknolojilerini niçin kullanıyoruz?

- i. Toplum, okul, öğretmenler ve öğrenciler arasındaki işbirliğini, bilgi teknoloji araçlarını kullanarak geliştirmek,
- ii. Öğrenme ortamlarını, eğitimsel yazılımlar, elektronik referanslar, uygulama yazılımları ve eğitsel oyunlarla desteklemek; böylece eğitimin kalitesini arttırmak,
- iii. Bilgi teknolojisi araçlarını her kademedeki öğrenme ortamlarına entegre etmek,
- iv. Her öğrenciye eğitim hayatı boyunca her türlü gelişmiş bilgi teknolojisi araçlarına (bilgi kaynaklarına) ulaşma imkanı sağlamak,
- v. Doğru zamanda ve doğru yerde, doğru bilgi teknolojisi aracı kullanım yeteneğini bütün öğrencilere kazandırmak,
- vi. Bilgi teknolojisi araçları ile bilgiye ulaşma, problem çözme, bilginin islenmesi ve sunulması becerilerini bütün öğrencilere kazandırmak ve onlara günlük hayatta bilgi teknolojisi araçlarını nasıl kullanabileceklerini öğretmek,
- vii. Öğrenciyi pasif öğrenme ortamlarından kurtararak kendi kendine aktif bir şekilde öğrenme yeteneği kazanmasını sağlamak,
- viii. Öğrencilerin, interneti, çizim programlarını, kelime işlemcileri, elektronik tablola ve sunum yazılımları gibi araçlar olarak kullanmalarını sağlamak,

- ix. Bilgisayar; öğretmenlerin, ders planlarını hazırlama, derslerini uygulama, ölçme değerlendirme araçlarını geliştirme, not verme, eğitsel materyallerini hazırlama ve kendilerini geliştirme amaçlı olarak kullanmalarını sağlamak,
- x. Okul yönetimlerinin veri tabanları, kelime işlemci, sunum yazılımları vb. bilgi teknolojilerini kullanarak idari işlerin kolaylaştırılmasını ve daha etkin hale getirilmesini sağlamak,
- xi. İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin işlevlerinin bilgi teknolojisi desteğiyle yürütülmesi için bir yönetim bilgi sistemi kurmak (MEB, 2005a).

Bununla birlikte teknolojik gelişmeler toplumsal yaşamın her alanında değişime neden olmaktadır. Bu değişimler, eğitim kurumlarının yapı ve işlevlerini de etkilemektedir. Endüstri, ekonomi ve iletişim gibi birçok toplumsal sistem eğitim kurumlarının teknolojiyi kullanabilen bireyler yetiştirmesini beklemektedir. Eğitim sistemi de aynı işlevi öğretmenlerden beklemektedir. Bu beklenti sadece teknoloji kullanımını öğretmeyi değil onları aynı zamanda öğretim etkinliklerinde kullanmayı da kapsamaktadır. Bu nedenle toplumlar öğrenci-bilgisayar oranını artırarak öğretim kalitesini artırma yolları aramaktadırlar (MEB, 2005a).

İnsanların içinde yaşadıkları veya yaşayacakları ortam giderek değişmektedir. Değişen bu ortamda bilgisayarın önemi artmaktadır. Bilgisayar konusunda eğitilmemiş bireyler, içinde buldukları topluma uyum yapamayacaklardır. Bu noktada da temel işlevlerinin başında bireyleri içinde yaşadıkları ortama uyum sağlayacak biçimde davranışlarla donatmak olan eğitim ön plana çıkmaktadır (Hızal 1989).

Bilgi teknolojilerinin eğitim sisteminde kullanılmasındaki esas amaç, öğrencilerin, öğretmenlerin ve yöneticilerin çağın gereği olan bilgi teknolojisi araçlarını en etkin biçimde kullanmalarını sağlamaktır. Bu noktadan hareketle bir çok ülke eğitim sistemine bilgi teknolojisi araçlarını entegre etmiştir.

Ancak burada göze çarpan olgu; Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü - Yeni adıyla; Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü - yukarıdaki açıklamalarda bilgi teknolojisinin gerek öğretmen gerekse öğrenci tarafından kullanılması gerektiğini vurgulamıştır. Ancak öğrenci velilerini bu sürece dahil eden hiçbir açıklama ya da tanımlama yapmaması, gözden kaçan bir konudur. E-okul gibi bir bilgilendirme sistemini öğrencilerin kullandığı kadar, öğrenci velilerinin de kullanmaları ya da kullanmak istemeleri yapılan bu çalışmada öne çıkmıştır.

2.2.3 E-Okul Bilgilendirme Sistemi

E-Okul Veli Bilgilendirme Servisi, resmi ve özel ilköğretim okullarında okuyan öğrencisi bulunan veliler için hazırlanmıştır. Sisteme girildiğinde aşağıdaki bilgiler öğrenilebilir:

Duyurular : Okul yöneticileri ya da öğretmenler tarafından size ulaştırmak istenilen duyurular yer almaktadır. Bireysel bazda ya da toplu duyurular.

Ders Programı : Ders programı, ders başlangıç ve bitiş saatleri, derslere giren öğretmen bilgileri haftalık ders programı,

Devamsızlık Bilgileri : Dönem içinde özürlü ve özürsüz devamsızlıklar,

Not Bilgileri : Öğrencinin okulda aldığı sınav, proje ve performans belirlemeye yönelik çalışmalarla ilgili puanlar,

Sınav ve Proje Bilgileri : Öğrencinin hangi dersten ne zaman sınav olacağı ve projesini teslim edeceği tarihler,

Sınav Sonuçları : MEB in düzenlemiş olduğu, öğrencinin girdiği geçmiş dönemlere ait sınavların sonuç bilgilerini,

Öğrenci T.C. Kimlik No :İçişleri Bakanlığı, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen 11 basamaklı numaradır. T.C. Kimlik Numarası bulunamayan öğrenciler için e-Okul sistemine kayıtlarında verilen geçici numara kullanılmaktadır.

Öğrenci Okul No :Okula kayıt sırasında verilen numaradır.Her öğrencinin mutlaka bir okul numarası bulunmaktadır.Sisteme giriş yapabilmek için bu numaranın bilinmesi gerekir.

Aldığı belgeler : Öğrencinin eğitim hayatı boyunca almış olduğu takdir, teşekkür ve onur belgelerini,

Okuduğu Kitaplar : Öğrencinin yıl boyunca okumuş olduğu kitapları,

Davranış Notları: Öğrencinin yıl boyunca almış olduğu davranış notlarını,

Diploma Puanı: Öğrencinin daha önce almış olduğu diploma puanlarını,

9 OCAK 2011 tarihli Hürriyet gazetesinin haberine göre MEB nın 2006 yılında hazırlıklarına başlayarak 2007 yılında faaliyete geçirdiği e-okul sisteminin benzerine İngiltere 2012 yılında geçmeyi planlamaktadır. (<https://e-okul.meb.gov.tr/Dokumanlar/e-okul.pdf>)

2011 yılı Google aramalarında e-Okul sistemi ilk 10 içinde yer almıştır. Üst sıralarda yakınında yer alan hiçbir kamu projesi bulunmamaktadır.

Google'da bütün yıl ne aradınız?

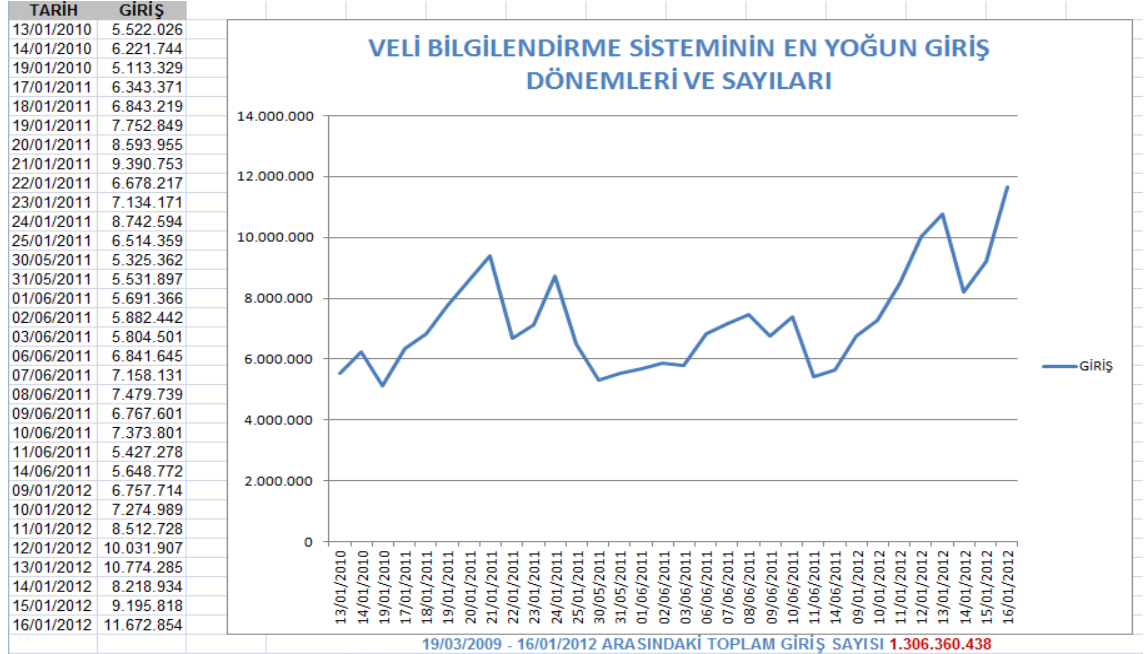
Google, 2011 Zeitgeist sonuçlarını açıkladı. Türkiye'de Google arama motoruna en çok yazılan üç kelime facebook, face ve YouTube. İlk 10'a giren tek haber markası ise milliyet...

İŞTE TÜRKİYE'DE EN ÇOK ARANAN 10 İSİM

- 1-facebook
- 2-face
- 3-youtube
- 4-mynet
- 5-sahibinden
- 6-oyun
- 7-e-okul
- 8-milliyet
- 9-haber
- 10- hotmail

Şekil 2-2: Google Aramalarında e-okul sıralaması

Sadece e-Okul Veli Bilgilendirme sistemine bir gün içinde yapılan giriş sayısı 11.6 milyonu bulmaktadır. Bu sistem tamamen MEB in kendi personelince geliştirilmiştir.



Şekil 2-3: Veli Bilgilendirme Sisteminin Yoğunluk Dönemleri

Başbakanlığımız internet sitesine bir yılda 10. Milyon giriş yapılırken MEBBİS projelerinden sadece bir tanesi olan Veli Bilgilendirme Sistemine 1 günlük giriş sayısı 11.6 milyondur.

Başbakanlığın internet sitesini 10 milyon 887 bin kişi ziyaret etti

20 Ocak 2012 12:05

Paylaş

Tweetle 1

www.memurlar.net

Başbakanlık'ın 2011 Yılı Performans Programı Gerçekleşmeleri Raporuna göre, Başbakanlığın internet sitelerini 2011 yılında 10 milyon 887 bin kişi ziyaret etti. Raporda, Osmanlı arşivlerindeki evrakları tek ve **sağlıklı** bir merkezde depolayacak; tasnif, restorasyon ve araştırma hizmetleri gibi birbiriyle ilişkili ve bu maksada matuf hizmetleri de sunmak üzere İstanbul'da 5 ayrı alanda dağınık halde bulunan arşiv ünitelerini bir araya toplamak ve arşivcilik ihtiyaçlarını tam olarak karşılayabilmek maksadıyla modern bir 'Milli Arşiv Sitesi'nin hizmete

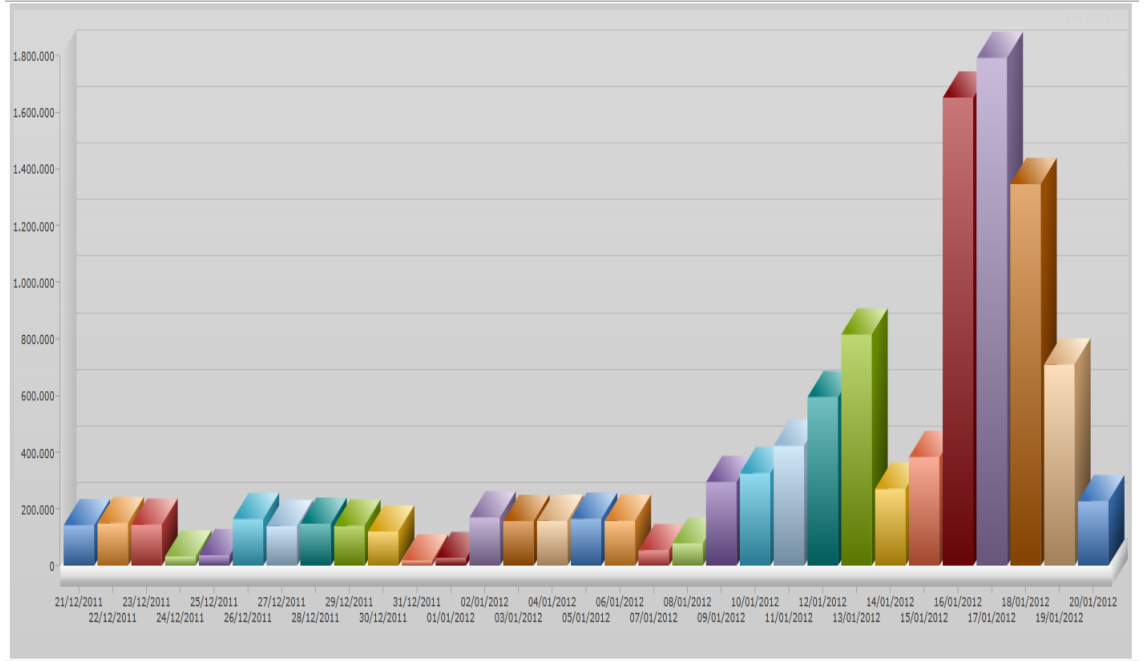
açılmasının öngörüldüğü vurgulandı.

Şekil 2-4: Ziyaretçi Sayısı

Bir dönemde girilen not sayısı (sattır) : 135.868.746

Sistemlerden bir günde 1.8 milyon adet rapor üretilebilmektedir (Karne, diploma, not fişi,..vb). 30 kişilik bir şubenin karne raporu tek bir rapor olarak değerlendirilmektedir.

20 Ocak 2012 Cuma - Son Bir Ay İçinde Gün Gün Alınan Rapor Sayıları

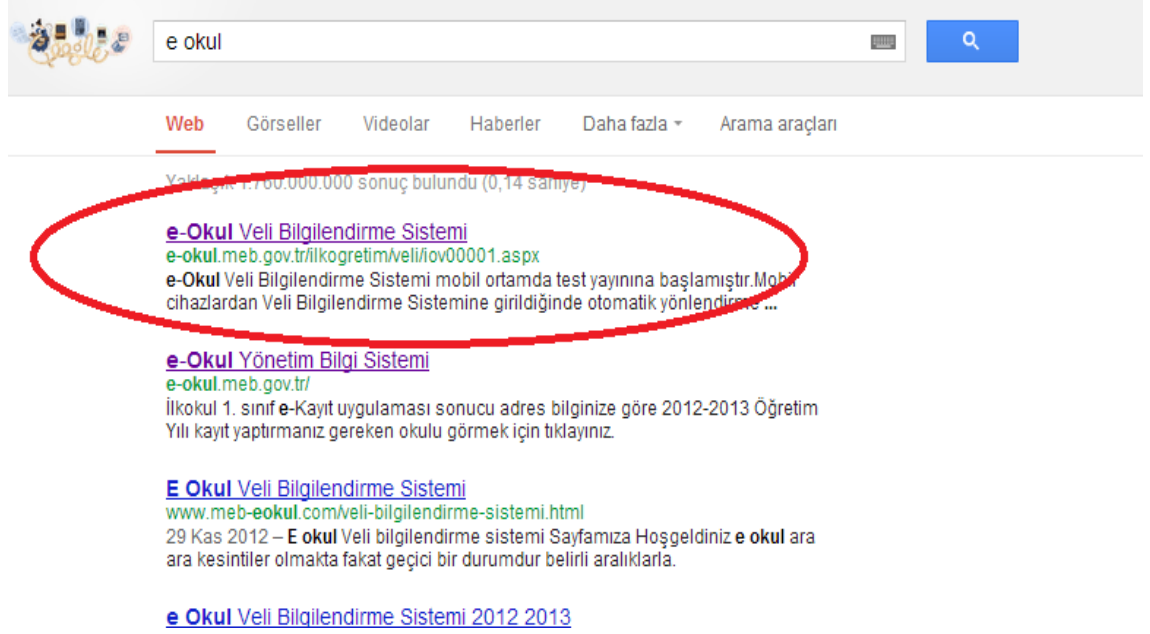


Şekil 2-5 : 20 Ocak 2011 tarihinde son 1 ay içerisinde alınan Gün-- Gün Rapor Sayısı

2.2.4 E - Okul Sistemine Bakış

Araştırmanın bu bölümünde e-okul sistemi kısaca tanıtılmıştır.

Öncelikle internet tarayıcısında, arama motoruna e-okul yazılır.



Gelen arama sonuçlarında veli bilgilendirme sistemi tıklanır.



Gelen Pencerede ilgili yerlere ilgili bilgiler girilir. Rastgele üretilen değerler ilk kutucuğa, öğrencinin T.C. Kimlik numarası ikinci kutucuğa, öğrenciye ait okul numarası ise son kutucuğa girerek TAMAM butonuna tıklanır.

VBS GÜVENLİK KONTROL

Aşağıdaki öğrenciye ait sınıfa tıklayarak sisteme giriş yapınız.

* Öğrencinin nüfus kayıtlı olduğu ilçe hangisidir?

* Öğrencinin doğum ayı hangisidir?

* Aşağıdaki resimlerden hangisi öğrenciye aittir?

Seç



Seç


Seç



Seç


Seç


Gelen güvenlik sorularına ilişkin sorular, gerekli yerlere yazılarak TAMAM butonuna tıklanır.



e-Okul İnternet Uygulamalarına Hoş Geldiniz
SERHAT CAN UZUN
6. Sınıf



Veli İşlemleriÖnemli Notlar, Bilgiler ve Duyurular10V0100

Öğrencinin Sınıfı:
6. SINIF

- Sınav Bilgileri
- Öğrenci Bilgileri
- Duyurular
- Devamsızlık Bilgisi
- Not Bilgisi
- Haftalık Ders Programı
- Sınav Tarihleri
- Aldığı Belgeler
- Okuduğu Kitaplar
- Davranış Notları
- Yıl Sonu Notları
- Diploma Puanı
- Nakil Durumu

Girilmiş Olan Duyuru Listesi

VELİLERİMİZE ÖNEMLİ DUYURU

- Bazı velilerimizin telefonla aranarak randevu alındığı, e-Okul la ilgili geldikleri söyleyen kişilerin çeşitli ürünlerin pazarlamasını yaptıkları ve karşılığında senet imzalatıldığı şikayetleri gelmektedir. Benzer şekilde e-Okul'dan geldiğini söyleyerek telefon eden ya da evinize gelecek satış yapmak isteyen kişilere itibar edilmemesi gerekmektedir.
- **e-Okul 5. yılını geride bıraktı.** Ayrıntı için [tıklayınız...](#)
- Parasız Yatılılık ve Bursluluk Sınavı veya Seviye Belirleme Sınavı bilgilerinizi menüdeki "Sınav Bilgileri" bölümünden "Sınav Bilgileri" ekranını seçerek öğrenebilirsiniz.
- Öncelikle sınıfa ait "Not,Davranış Notu ve Devamsızlık" bilgilerinizi, menüdeki "Öğrencinin Sınıfını" bölümünden sınıfını seçerek öğrenebilirsiniz.

Gelen pencerede öğrenciye ait ulaşılmak istenen bilgiler sol tarafta yer almaktadır.

Veli İşlemleri	
Öğrencinin Sınıfları:	6 .SINIF
<input checked="" type="checkbox"/> Sınav Bilgileri	
	Sınav Bilgileri
	SBS Sınav Sonuçları
<input checked="" type="checkbox"/> Öğrenci Bilgileri	
	Duyurular
	Devamsızlık Bilgisi
	Not Bilgisi
	Haftalık Ders Programı
	Sınav Tarihleri
	Aldığı Belgeler
	Okuduğu Kitaplar
	Davranış Notları
	Yıl Sonu Notları
	Diploma Puanı
	Nakil Durumu

Orta kısımda ise güncel duyurular yer almaktadır.

Girilmiş Olan Duyuru Listesi
<p>VELİLERİMİZE ÖNEMLİ DUYURU</p> <ul style="list-style-type: none">• Bazı velilerimizin telefonla aranarak randevu alındığı, e-Okul la ilgili geldikleri söyleyen kişilerin çeşitli ürünlerin pazarlamasını yaptıkları ve karşılığında senet imzaladığı şikayetleri gelmektedir. Benzer şekilde e-Okul' dan geldiğini söyleyerek telefon eden ya da evinize gelerek satış yapmak isteyen kişilere itibar edilmemesi gerekmektedir.• e-Okul 5. yılını geride bıraktı. Ayrıntı için tıklayınız...• Parasız Yatılılık ve Bursluluk Sınavı veya Seviye Belirleme Sınavı bilgilerinizi menüdeki "Sınav Bilgileri" bölümünüzden "Sınav Bilgileri" ekranını seçerek öğrenebilirsiniz.• Önceki sınıflara ait "Not,Davranış Notu ve Devamsızlık" bilgilerinizi, menüdeki "Öğrencinin Sınıfları" bölümünüzden sınıfları seçerek öğrenebilirsiniz.

E-Okul sistemi modüler olup istenen modül eklenebilir ya da çıkarılabilmektedir.

3. VERİ VE YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi ve uygulanması açıklanacaktır. Araştırmada kullanılan model, çalışma grubu, verilerin toplanması ile ilgili yapılan çalışmalar, verilerin işlenmesi ve araştırmada kullanılan teknikler açıklanacaktır.

3.1 ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmada Türkiye’de ilk ve orta dereceli eğitim kurumlarında öğrencisi bulunan öğrenci velilerinin, e-okul sistemini kullanım yeterlilikleri ortaya konacaktır. Dolayısıyla İstanbul ili Anadolu yakası Kartal İlçesinde bulunan 1 adet ilköğretim ve 1 adet endüstri meslek lisesinde öğrencisi bulunan 109 veliye İlköğretim ve Ortaöğretimde Öğrencisi olan Velilerin e-okul sistemini kullanım Yeterliliklerinin Tespiti anket ile tarama yöntemi uygulanmıştır. Kullanılan ankette 5 li likert ölçeği uygulanmıştır.

3.2 ÇALIŞMA GRUBU

Araştırmanın evrenini, İstanbul ili Anadolu yakası Kartal İlçesinde bulunan ilk ve orta dereceli okullarda öğrencisi bulunan öğrenci velileri oluşturmaktadır.

Çalışma grubu ise 2012-2013 eğitim-öğretim yılında İstanbul ili Anadolu yakası Kartal İlçesinde öğrencisi bulunan 109 öğrenci velisi oluşturmaktadır.

3.3 VERİLERİN TOPLANMASI

Verilerin toplanması sırasında literatür taraması yapılmıştır. Literatür taramasına göre daha önceden konu üzerinde yapılan çalışmalarda kullanılan ölçekler dikkate alınmış yeni bir ölçek hazırlanmıştır. Hazırlanan ölçekler Cronbach Alfa (α) ile geçerliliği ve tutarlığı incelenmiştir.

İlköğretim ve Ortaöğretimde Öğrencisi olan Velilerin e-okul sistemini kullanım Yeterliliklerinin Tespiti anket formu elden dağıtılmıştır. Anket üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde öğrenci velilerine ait demografik sorular bulunmaktadır. Bu bölümde toplam 6 soru bulunmaktadır. İkinci bölüm ankete katılan öğrenci velilerinin bilgi teknolojilerini kullanım yeterliliklerini belirlemek için sorular bulunmaktadır. Bu bölümde ise toplamda 23 soru bulunmaktadır. Son bölümde ise öğrenci velilerinin öğrencisinin öğrenim gördüğü okulla ilgili iletişim yöntemi hakkında sorular sorulmuştur. Bu bölüm ise 6 sorudan oluşmaktadır.

Anket geçerlilik-güvenilirliği yapıldıktan sonra 12 bağımsız değişken ve 23 bağımlı değişken olmak üzere 35 maddelik anketin son şeklini almıştır. Bağımlı değişken soruları için Yeterli Değilim(1), Biraz Yeterliyim (2), Yeterliyim(3), Oldukça Yeterliyim(4), ve Çok Yeterliyim(5) derecelerle derecelendirilmiş ve puanlanmıştır. Buna göre de 5li likert ölçeği olarak ölçeklendirilmiştir. ve uygulanmıştır. Ankete son şekli verilerek çalışma grubuna uygulanmıştır.

3.4 VERİLERİN ANALİZİ

Çalışma grubundaki öğrenci velilerine uygulanan ankette toplanan veriler sonra SPSS (Statistical Package For Social Sciens) Paket programı ile tablolar halinde incelenerek hazırlanmıştır. Veriler parametrik olmayan test yöntemleriyle analiz edilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde ve ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek üzere Kruskall Wallis-H, Mann Whitney-U kullanılmıştır. Anket soruları uzman görüşleri alınarak Tablo 3.1, Tablo 3.2, Tablo 3.3, Tablo 3.4, Tablo 3.5 ve Tablo 3.6 daki şekilde gruplandırılmıştır. Sorular uzman görüşleri alınarak şu şekilde gruplanmıştır.

Tablo 3.1: Donanım Yeterlilikleri

1	Bilgisayara ait parçaları tanıyabilirim ve adlarını sayabilirim. (Mouse - Monitör- Klavye gibi)
2	Bilgisayara yeni bir donanımı tanıtabilmek (yazıcı, kamera v.b.)
3	Basit donanım problemleriyle başa çıkmak(Arızalı çevre donanımları v.b.)

Tablo 3.2: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri

1	Kimsenin yardımı olmadan bilgisayarı açıp kapatabilirim.
2	Bilgisayara sabit disk üzerimde klasör oluşturmak
3	Sabit diske ya da diskete dosya kaydetmek
4	Bir dosyayı kaydettiğim zaman bilgisayarda nereye sakladığımı bilmek
5	Kayıtlı bir dosyayı açmak
6	Farklı sürücülerden sabit diske dosya aktarmak
7	İhtiyacım olmayan dosyaları bilgisayardan temizlemek
8	Bilgisayarda internet tarayıcısını bulup çalıştırabilirim.

Tablo 3.3: Gelişmiş Bilgisayar Kullanım Yeterlilikleri

1	Sabit diskleri bölümlenmek ve biçimlendirmek
2	Bir bilgisayar işletim sistemini baştan kurmak
3	Basit yazılım problemleriyle başa çıkmak(Yazılım kurmak ve kaldırmak v.b.)
4	Bir yada daha fazla dosyayı sıkıştırmak
5	Sıkıştırılmış dosyaları açmak

Tablo 3.4: İnternet ve E-Posta Kullanım Soruları

1	İnternette haber , yol tarifi, yemek tarifi vb. bulabilirim.
2	Bir sosyal paylaşım sitesine üyeyim ve her gün bu siteleri ziyaret ediyorum.
3	Kendime ait bir e-posta adresim var ve bunu etkin bir şekilde kullanabiliyorum.
4	İnternette arama motorlarını kullanarak bilgiye ulaşabilirim.
5	İnternette istediğim dosyayı indirebilirim.

Tablo 3.5: Temel Ağ Kullanımı

1	Bilgisayarımın başka bir bilgisayardaki dosyayı bulmak ve kullanmak
---	---

Tablo 3.6: Ofis Programlarını Kullanımı

1	Ofis programlarını etkin bir şekilde kullanabilirim.
---	--

Veriler parametrik olmayan test yöntemleriyle analiz edilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde ve ortalamalar arası farkın anlamlılığını test etmek üzere Kruskall Wallis-H, Mann Whitney-U kullanılmıştır.

Anlamlılık düzeyi $p < 0.05$ olarak kabul edilmiştir. Anketin güvenilirlik analizi katsayısı (α) 0,985 olarak saptanmıştır. Elde edilen veriler “Bulgular” bölümünde tablolar halinde düzenlenmiş ve yorumlanmıştır.

4.BULGULAR

Bu bölümde öğrenci velilerinin Bilgi Teknolojileri Kullanım Yeterlilikleri, buna bağlı olarak e-okul sistemini kullanım düzeyleri ile bu öğrenci velilerinin; öğrencilerinin eğitim görmüş olduğu eğitim kurumu ile iletişim yöntemleri bilgilerini içeren; uygulanan anket çalışmasından elde edilen bulgular yer almaktadır. Tabloların elde edilen bulgular tabloların altında açıklanmıştır.

Anket güvenilirliği alpha değeri $\alpha = 0,985$ olarak ölçülmüştür. analiz sürecinde parametrik olmayan(Kruskall Wallis-H, Mann Whitney-U) test yöntemleri kullanılmıştır.

Tablo 4.7: Geçerli Anket Sayısı

Case Processing Summary		N	%
Case Processing Summary	Valid Geçerli	109	100,0
	Excludeda Geçersiz	0	,0
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.8: Cronbach's Alpha Değeri

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,985	23

Tablo 4.9: Bağımlı Değişken Soruların Cronbach's Alpha Değerine Etkisi

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
soru_1	39,9450	526,238	,748	,985
soru_2	39,5688	519,655	,749	,986
soru_3	40,4037	526,724	,822	,985
soru_4	40,4954	524,882	,843	,985
soru_5	40,3303	519,797	,882	,985
soru_6	40,5046	528,678	,852	,985
soru_7	40,4220	524,061	,828	,985
soru_8	40,4037	522,632	,872	,985
soru_9	40,4037	520,206	,915	,984
soru_10	40,2752	517,720	,884	,985
soru_11	40,4220	522,135	,873	,985
soru_12	40,1009	517,110	,878	,985
soru_13	40,3486	520,285	,909	,984
soru_14	40,3945	520,278	,888	,985
soru_15	40,3211	518,035	,864	,985
soru_16	40,3211	517,590	,896	,985
soru_17	40,0459	515,285	,849	,985
soru_18	40,0092	515,065	,854	,985
soru_19	40,2936	519,191	,811	,985
soru_20	40,2202	516,284	,852	,985
soru_21	40,2477	516,299	,899	,985
soru_22	40,3028	516,157	,908	,984
soru_23	40,4404	519,008	,927	,984

Yukarıdaki tablodan da anlaşılacağı üzere α değeri her soru için yüksek çıkmıştır. Bu değer anketteki bağımlı değişken sorularının güvenilir olduğu sonucuna varmaktadır. α değerinin yorumlaması aşağıdaki gibidir.

$\alpha \geq 0.9$ Mükemmel

$0.7 \leq \alpha < 0.8$ Kabul edilebilir

$0.5 \leq \alpha < 0.6$ Zayıf

$0.8 \leq \alpha < 0.9$ İyi

$0.6 \leq \alpha < 0.7$ Şüpheli

$\alpha < 0.5$ Kabul edilmez

4.1 BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLER İLE İLGİLİ BULGULAR

Yapılan anket çalışmasında katılımcılara cinsiyet, kaç yıldır öğrenci velisi oldukları, yaş, internete erişebilme düzeyleri, öğrenim düzeyleri, halen herhangi bir eğitim -öğretim kurumuna devam edip etmedikleri, öğrencilerinin eğitim görmüş oldukları kurumuna hangi aralıklarla ziyaret düzenledikleri ve bu ziyaretlerin genelde hangi amaçta oldukları, ikamet ettikleri ev ile-okul arasının ne kadar mesafe olduğu, e-okul hakkında bilgilendirilip bilgilendirilmedikleri, e - okul kullanım düzeyleri ve öğrencilerinin öğrenim gördükleri okulda ücretsiz "Temel Bilgisayar Eğitimi Kursu" açılması durumunda kursa katılma isteklerine dair bağımsız değişkenleri sorulmuştur. Katılım grubunun bu değişkenlere göre oluşturduğu frekans tabloları şu şekildedir.

Aşağıda anketteki sorulardan bağımsız değişkenler ile ilgili bulgular, bu bulgulara ait frekans ve yüzde verileri incelenmiştir.

4.1.1 Cinsiyet Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.10: Cinsiyete ait Frekans ve Yüzde Tablosu

Cinsiyetiniz			
		Frekans	Yüzde %
Cinsiyet	Kadın	68	62,4
	Erkek	41	37,6
	Total	109	100,0

Tablo 4.4’de görüldüğü gibi katılımcıların çoğunluğu(yüzde 62) kadındır. Kartal ilçesinde bulunan öğrenci velilerinden kadın olanlar, anket gibi tarama yöntemlerine katılımdan erkeklerden yaklaşık olarak 1,5 kat daha isteklidirler.

4.1.2 Kaç yıllık Öğrenci Velisisiniz Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.11: Kaç Yıllık Öğrenci Velisi Verisine Ait Frekans Ve Yüzde Tablosu

		Frekans	Yüzde %
Kaç Yıllık Öğrenci Velisisiniz	1- 5	31	28,4
	6-10	39	35,8
	11-15	20	18,3
	16-20	18	16,5
	21 ve üzeri	1	,9
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.5’de görüldüğü gibi katılımcıların çoğunluğu(yüzde 35,) en az 6 senedir öğrenci okutmaktadır. Ankete katılan velilerden %28,4 ü 1-5 senedir öğrenci okutmaktadır. Tabloda dikkat çeken bir diğer nokta ise; %0,9 oranla en az 21 yıldır veli olan katılımcılardır. 109 katılımcıdan 1 tanesi en deneyimli velidir.

4.1.3 Öğrenci Velilerinin Yaş Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.12: Yaş Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu

		Frekans	Yüzde %
Kaç yaşındasınız	20-30	22	20,2
	31-40	54	49,5
	41-50	28	25,7
	50 ve üzeri	5	4,6
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.6'ya dayanarak yaş bağımsız değişkenine baktığımızda katılımcıların çoğunluğu (yüzde 49,5) 31-40 yaş aralığındadır. En az katılım ise tablodan da görüldüğü üzere (yüzde 4,6) 50 yaş ve üstü grubuna aittir.

4.1.4 Öğrenci Velilerinin İnternete Erişim türü Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4. 7: İnternet Erişim ve Becerisi Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu

		Frekans	Yüzde %
İnternete nasıl ulaşır ve kullanırsınız?	İstediğim zaman internete erişebilirim	47	43,1
	Evimde internet bağlantısı olan bir bilgisayar var ancak kullanmayı bilmiyorum	41	37,6
	Evimde internet bağlantısı olan bir bilgisayar yok ancak internet bağlantısı olan herhangi bir yerde nete girebilirim	21	19,3
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.7 incelendiğinde katılımcıların %43,1 i istediği zaman internete erişebilirken, %37,6 sının evlerinde internet bağlantısı ve bilgisayarı mevcut ancak kullanmayı bilmemektedirler. %19,3 lük kısım ise evinde internet bağlantısı olmamasına rağmen, bilgi teknolojilerini kullanabilecek düzeydedir.

4.1.5 Öğrenci Velilerinin Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4. 8: Öğrenci Velilerinin eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu

		Frekans	Yüzde %
Eğitim Durumu	İlkokul	54	49,5
	Ortaokul	25	22,9
	Lise	23	21,1
	Ön lisans	3	2,8
	Lisans	3	2,8
	Yüksek Lisans	1	,9
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.8’de görülebileceği üzere katılımcıların %49,5 u ilkokul mezunu iken yüzde 0,9 u ise yüksek lisans ise yüksek lisans mezunudur. Doktora yapmış öğrenci velisi bulunmadığı için tabloya dahil edilmemiştir. Tablodan da anlaşılacağı üzere, katılımcıların eğitim düzeyinin çok yüksek olmadığı söylenebilir.

4.1.6 Öğrenci Velilerinden Halen Eğitim Görenler Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.15: Bir eğitim programına devam edenler Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu

		Frekans	Yüzde %
Halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz	Evet	5	4,6
	Hayır	104	95,4
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.9 da görüldüğü gibi ankete katılan 109 veliden 104 tanesi herhangi bir eğitim programına devam etmemektedir. Yani herhangi bir eğitim programına devam eden katılımcılar %4,6 gibi küçük bir grubu oluştururken, herhangi bir eğitim programına devam etmeyenler, tüm katılımcıların %95,4 ünü oluşturmaktadır.

4.1.7 Öğrenci Velilerinin Hangi sıklıkla okul Ziyaret Ettikleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.16:Öğrenci Velisinin hangi aralıklarla okulu ziyaret ettiği Bağımsız Değişkeni Frekans Tablosu

		Frekans	Yüzde %
Çocuğunuzun okuluna ayda kaç kez gidersiniz	Hiç Gitmedim	8	7,3
	1 kez	37	33,9
	2 kez	25	22,9
	3 kez	7	6,4
	3 ten fazla	32	29,4
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.10 incelendiğinde; öğrenci velileri % 7,3 lük oranla öğrencisinin eğitim gördüğü okula 1 ay içerisinde hiç ziyaret etmemektedir. Katılımcılar % 33,9 luk oranla 1 kez, % 22,9 luk oranla ayda 2 kez, %6,4 luk oranla 3 kez ziyaret etmektedirler. Katılımcıların %29,4 lük kısmı ise 1 ay içerisinde en az 3 defa öğrencisinin eğitim gördüğü okulu ziyaret etmektedirler.

4.1.8 Öğrenci Velilerinin Okul ziyaretlerinin Amacı Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.17: Öğrenci Velilerinin Okul Ziyaret Amacı değişkeni frekans tablosu

		Frekans	Yüzde %
Okul ziyaretleriniz ne amaçlıdır	öğrencimin davranış durumu hakkında	22	20,2
	öğrencimin devamsızlık bilgisi hakkında	5	4,6
	öğrencimin not bilgisi hakkında	6	5,5
	öğrencimin almış olduğu ödüller hakkında	1	,9
	yukarıdakilerin hepsi için	75	68,8
	Toplam	109	100,0

Tablo 4.11 e göre katılımcıların yüzde 68.8 nin okul ziyaret amacı; öğrencisinin okul içerisindeki tüm yaşantısı hakkında bilgi almak için giderken, % 0,9 u öğrencisinin hak etmiş olduğu ödüller hakkında bilgi almak için ziyaretlerini gerçekleştirmektedirler. Buradan velilerin, öğrencilerinin başarısızlıklarından tedirgin olurken, başarılarını çok fazla önemsemedikleri yorumu yapılabilir.

4.1.9 Öğrenci Velilerinin Okul - Ev Arası Uzaklığı Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.18: Öğrenci Velilerinin Okul-Ev Arası Uzaklığı Bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu

		Frekans	Yüzde %
Ev okul arası kaç dakikalık yoldur	10 dakikadan daha kısa	24	22,0
	10-20 dakika arasında	36	33,0
	20-30 dakika arasında	22	20,2
	30-45 dakika arasında	22	20,2
	45-60 dakika arasında	2	1,8
	60 dakikadan daha fazla	3	2,8
	Total	109	100,0

Tablo 4.12 ye göre öğrencinin okula gelirken harcadığı zaman, % 33 lük oran ile 10-20 dakika arasında iken, % 1,8 i 45-60 dakika yolda zaman harcamak zorundadır. %2,8 lik dilime giren 3 kişi ise-okula gelirken en az 1 saatini yolda geçirmek zorundadır.

4.1.10 Öğrenci Velilerinin E - Okul sisteminden Haberdar Olmaları Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.19: Öğrenci Velilerinin E-Okul sisteminden Haberdar olmaları sorusuna verilen cevapların frekans tablosu

		Frekans	Yüzde %
e-okul sisteminden haberdar misiniz	Evet	89	81,7
	Hayır	20	18,3
	Total	109	100,0

Tablo 4.13 incelendiğinde ankete katılan 109 katılımcıdan 89 tanesi yani %81,7 si e-okul sisteminden haberdarken, katılımcıların %18,3 ü yani 20 tanesi e - okul sisteminden haberdar olamadıklarını belirtmişlerdir.

4.1.11 Öğrenci Velilerinden E - Okul sistemini Kullanabilmeleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.20: Öğrenci velilerinden e-okul sistemini kullanabilme bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu

		Frekans	Yüzde %
e-okul sisteminden haberdarım ve tüm modülleri kullanabilirim	Evet	19	17,4
	Hayır	52	47,7
	Kısmen	38	34,9
	Total	109	100,0

Tablo 4.14 e göre ankete katılan 109 veliden %47,7 si yani 52 öğrenci velisi e-okul sistemini hiç kullanamazken, sistemin tüm modüllerini kullanabilen veliler katılımcıların sadece %17,7 sidir.

4.1.12 Öğrenci Velilerinin Bilgisayar Kurslarına Katılım düşünceleri Bağımsız Değişkeni İle İlgili Bulgular

Tablo 4.21:Öğrenci Velilerinin Bilgisayar Kurslarına katılım düşünceleri bağımsız değişkeni ile ilgili frekans tablosu

		Frekans	Yüzde %
ücretsiz bir kursa katılmak ister misiniz	Evet	62	56,9
	Hayır	23	21,1
	Kısmen	24	22,0
	Total	109	100,0

Tablo 4.15 incelendiğinde, ankete katılan 109 veliden sadece 23 tanesi bir bilgisayar kursuna katılmayı düşünmemektedir. Bu oran genelin %21,1 ne tekabül etmektedir. %56,9 u kesinlikle kursa gitmeyi düşünürken, katılımcıların %22 si ise bu fikre kısmen katılmışlardır.

4.2 BAĞIMLI DEĞİŞKENLER İLE İLGİLİ BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde, araştırmaya katılan 109 öğrenci velisinin bağımlı değişkenlere verdikleri cevaplar irdelenecektir. Analizi yapılan sorular, birbirleriyle ilişkilendirilerek 6 gruba ayrılmış ve tek tek incelenmiştir. Bu alt gruplar sırasıyla şu başlıklar altında toplanmıştır.

- i. Donanım Yeterlilikleri
- ii. Temel Bilgisayar Bilgisi Yeterlilikleri
- iii. Gelişmiş Bilgisayar Bilgisi Yeterlilikleri
- iv. İnternet ve e-posta Kullanımı
- v. Temel Ağ Kullanımı
- vi. Ofis Programları ve Paket Program Kullanımı

4.2.1 Donanım Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.16 de gösterilmiştir.

Tablo 4.22:Donanım Yeterliliklerine İlişkin Bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_1	Frekans	43	26	25	10	5	109
	Yüzde %	39,4	23,9	22,9	9,2	4,6	100
soru_5	Frekans	67	18	10	10	4	109
	Yüzde %	61,5	16,5	9,2	9,2	3,7	100
soru_6	Frekans	71	21	9	6	2	109
	Yüzde %	65,1	19,3	8,3	5,5	1,8	100

Tablo 4.16 incelediğinde ankete katılan 109 veliden, donanım yeterlilikleri ile alakadar olan sorulardan; 1. soruda %39,4 ü , 5. soruda %61,5 i ve 6. soruda % 65,5 i yeterli olmadığını belirtmişlerdir. Donanım yeterliliklerine ait sorularda kendilerini yeterli bulmayan veliler, katılımcıların %55,3 ünü oluşturmaktadır.

Aynı tabloya göre ankete katılan 109 veliden, donanım yeterlilikleri ile alakadar olan sorulardan; 1. soruda %4,6 sı , 5. soruda %4 ü ve 6. soruda % 1,8 i çok yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Donanım yeterliliklerine ait sorularda kendilerini çok yeterli bulan veliler, katılımcıların sadece %3,8 ini oluşturmaktadır.

Yukarıdaki sonuçlar karşılaştırıldığında, katılımcıların donanım konusuna hakim olmayanlar; hakim olanlara göre 14,55 kat daha fazladır. Bu da öğrenci velilerinin büyük bir kısmının bilgisayar donanımı hakkında cahil olduklarını göstermektedir.

Tablo 4.23:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Cinsiyet" Bağımsız Değişkeni Arasında Arasında Mann Whitney-U testi

Donanım Yeterlilikleri	Cinsiyetiniz	N	Sıra Ortalama	Mann- Whitney U	Z	p
	Kadın	68	51,47	1154,000	-1,542	,123
	Erkek	41	60,85			
	Toplam	109				

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Tablo 4.17 incelendiğinde donanım yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. (p=,123)

Tablo 4.24:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların " Kaç Yıllık Veli Olmaları" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	kac_senedir_velisiniz	N	Sıra Ortalama	X ²	sd	p
Donanım Yeterlilikleri	1- 5	31	55,34	2,250	4	,690
	6-10	39	58,27			
	11-15	20	54,50			
	16-20	18	49,83			
	21 ve üzeri	1	20,00			
	Toplam	109				

Donanım yeterlilikleri grubundaki ifadeler verilen cevapların ortalaması ile “kaç senedir öğrenci velisiniz?” bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.18’de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 6-10 yıldır veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (58,27). 21 ve üzeri senedir öğrenci okutan veliler ise en düşük yeterliliğe sahip gözükmektedir. Bu durumda genç deneyimli velilerin yaşlı velilere göre donanım konusunda daha yeterli oldukları söylenebilir.

Katılımcıların kaç yıldır öğrenci velisi oldukları ile ilgili Tablo 4.18 incelendiğinde donanım yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. (p=,69)

Tablo 4.25:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Katılımcıların Yaşı" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

		Kac_yasindasiniz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Donanım Yeterlilikleri		20-30	22	60,93	2,277743	3	0,51679
		31-40	54	56,36			
		41-50	28	49,16			
		50 ve üzeri	5	46,90			
		Total	109				

Tablo 4.19 incelendiğinde 20-30 yaş aralığındaki veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (60,93). 50 yaş ve üzeri yaştaki veliler ise en düşük yeterliliğe sahip gözükmektedir. (46,90). Yine yukarıdaki tablo incelendiğinde Donanım Yeterlilikleri ile yaş arasında ters bir orantı görülmektedir. Velilerin yaşı arttıkça; donanım yeterliklerinde azalma görülmektedir. Bu durumda genç deneyimli velilerin yaşlı velilere göre donanım konusunda daha yeterli oldukları söylenebilir.

Donanım yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların yaşı bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.19'da görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde olmadığı için anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Tablo 4.26 :Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Öğrenim Durumu" Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

. ogrenim_durumu	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p	
Donanım Yeterlilikleri	İlkokul	54	40,25	39,68434	5	0
	Ortaokul	25	53,82			
	Lise	23	77,04			
	Önlisans	3	98,00			
	Lisans	3	100,50			
	Yüksek Lisans	1	108,50			
	Toplam	109				

Tablo 4.20 incelediğinde katılımcıların öğrenim durumu ile temel bilgisayar donanım bilgisinin arasında anlamlı bir fark oluşmaktadır. ($p < 0,05$) Tabloya göre en yüksek yeterlilik Yüksek Lisans (108,5) iken en düşük yeterlilik ilkokul mezunu öğrenci velilerine aittir. (40,25)

Şekildeki tablo dikkatle incelenirse; temel donanım bilgisi ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. eğitim düzeyi yükseldikçe, Temel Donanım Bilgisi de artmaktadır.

Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir.

Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar Tablo 4.21’de sunulmuştur.

Tablo 4.27: Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 = 40,25	p = 0,44	p = 0,000	p = 0,003	p = 0,002	p = 0,062
Ortaokul		S.0 = 53,82	p = 0,006	p = 0,023	p = 0,009	p = 0,102
Lise			S.0 = 77,04	p = 0,075	p = 0,052	p = 0,094
Önlisans				S.0 = 98	p = 0,658	p = 0,180
Lisans					S.0 = 100,5	p = 0,180
Lisansüstü						S.0 = 108,5

Tablo 4.21 incelendiğinde ilkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Tablo 4.28: Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz?	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Donanım Yeterlilikleri	Evet	5	83,50	4,494942	1	0,033995
	Hayır	104	53,63			
	Total	109				

Tablo 4.22 ye göre halen bir eğitim kurumuna devam eden öğrenci velileri ile herhangi bir eğitim kurumuna devam etmeyen öğrenci velileri arasında donanım yeterlilikleri konusunda anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. ($p < 0,05$)

Tablo 4.22 incelendiğinde halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velileri, etmeyenlere oranla donanım konusunda daha yetkin oldukları görülmektedir. (83,50)

Tablo 4.29:Donanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi

Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz?		N	Mann-Whitney U	Z	p
Donanım Yeterlilikleri	Evet	5	117,500	-2,120	,034
	Hayır	104			
	Total	109			

Tablo 4.23 de Donanım yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler ile halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz değişkeni arasında Mann Whitney-U testi uygulanmış ve iki değişken arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.($p>0,05$)

4.2.2 Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.24 de gösterilmiştir

Tablo 4.30: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_2	Frekans	33	25	25	12	14	109
	Yüzde %	30,3	22,9	22,9	11	12,8	100
soru_8	Frekans	68	21	10	5	5	109
	Yüzde %	62,4	19,3	9,2	4,6	4,6	100
soru_9	Frekans	70	16	14	4	5	109
	Yüzde %	64,2	14,7	12,8	3,7	4,6	100
soru_10	Frekans	66	14	18	4	7	109
	Yüzde %	60,6	12,8	16,5	3,7	6,4	100
soru_12	Frekans	53	26	14	9	7	109
	Yüzde %	48,6	23,9	12,8	8,3	6,4	100
soru_13	Frekans	64	24	10	6	5	109
	Yüzde %	58,7	22	9,2	5,5	4,6	100
soru_16	Frekans	68	15	15	4	7	109
	Yüzde %	62,4	13,8	13,8	3,7	6,4	100
soru_17	Frekans	57	15	20	8	9	109
	Yüzde %	52,3	13,8	18,3	7,3	8,3	100

Katılımcıların “Temel Bilgisayar Yeterlilikleri” grubunda yer alan ifadeler hakkında tabloda görüldüğü üzere çok yüksek yeterlilik düzeyinde oldukları söylenemez. “Temel Bilgisayar Yeterlilikleri” grubunun bağımsız değişkenler ile ilgili ilişkileri Tablo 4.25 de incelenmiştir.

Tablo 4.31: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Cinsiyetiniz		N	Sıra Ortalama	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	p
Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	Kadın	68	50,74	1104,500	3450,500	-1,829	,067
	Erkek	41	62,06				
	Total	109					

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili tablo 4.25 incelendiğinde Temel Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p=0,067$)

Tablo 4.32 : Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Kaç Senedir Öğrenci Velisisiniz" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	Kaç senedir öğrenci velisisiniz	N	Sıra Ortalama	X^2	sd	p
Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	1- 5	31	54,23	3,086	4	,544
	6-10	39	59,31			
	11-15	20	55,05			
	16-20	18	49,22			
	21 ve üzeri	1	14,00			
	Toplam	109				

Katılımcıların kaç yıldır öğrenci velisi oldukları ile temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ($p > 0,05$). Ancak Tablo 4.26 irdelendiğinde 6-10 yıllık öğrenci velilerinin yeterlilik düzeyinin en fazla olduğu (59,31), 21 yıl ve daha uzun süredir öğrenci velisi olan katılımcıların ise bilgisayar yeterliliklerinin en az olduğu (14) söylenebilir.

Tablo 4.33: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Yaşı" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Kaç yasındasınız	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	20-30	22	60,14	,879	3	,831
	31-40	54	54,64			
	41-50	28	51,95			
	50 ve üzeri	5	53,40			
	Total	109				

Katılımcıların yaş değişkeni ile ilgili Tablo 4.27 incelendiğinde Temel Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p=0,831$)

Tablo 4.34: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Eğitim Durumunuz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	İlkokul	54	39,66	38,882	5	,000
	Ortaokul	25	55,16			
	Lise	23	77,28			
	Önlisans	3	98,00			
	Lisans	3	98,67			
	Yüksek Lisans	1	107,00			
	Toplam	109				

Temel Bilgisayar yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim durumu bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.28 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durumda tablo incelendiğinde Yüksek Lisans mezunu öğrenci velilerinin en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (107); ilkokul mezunu öğrenci velilerinin ise en

düşük yeterliliğe sahip oldukları (39,66) görülmektedir. Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir. Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo 4.35: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 = 39,66	p = 0,016	p = 000	p = 006	p = 0,05	p = 0,077
Ortaokul		S.0 = 55,16	p = 0,004	p = 0,012	p = 0,011	p = 0,107
Lise			S.0 = 77,28	p = 0,084	p = 0,077	p = 0,112
Önlisans				S.0 = 98	p = 1	p = 0,346
Lisans					S.0 = 98,67	p = 0,346
Lisansüstü						S.0 = 107

Tablo 4.29 a göre ilkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu, lisans mezunu ve yüksek lisans öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Tablo 4.36: Temel Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U testi

	halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
Temel Bilgisayar Yeterlilikleri	Evet	5	77,80	146,000	-1,667	,095
	Hayır	104	53,90			
	Total	109				

Tablo 4.30 da Temel bilgisayar yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler ile halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz değişkeni arasında Mann Whitney-U testi uygulanmış ve iki değişken arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$)

Tablo 4.30 incelendiğinde halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velileri, etmeyenlere oranla donanım konusunda daha yetkin oldukları görülmektedir. (77,80)

4.2.3 Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.31 de gösterilmiştir.

Tablo 4.37:Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_3	Frekans	68	18	14	6	3	109
	Yüzde %	62,4	16,5	12,8	5,5	2,8	100
soru_4	Frekans	75	16	9	4	5	109
	Yüzde %	68,8	14,7	8,3	3,7	4,6	100
soru_7	Frekans	73	13	12	7	4	109
	Yüzde %	67	11,9	11	6,4	3,7	100
soru_14	Frekans	70	17	12	4	6	109
	Yüzde %	64,2	15,6	11	3,7	5,5	100
soru_15	Frekans	70	13	13	6	7	109
	Yüzde %	64,2	11,9	11,9	5,5	6,4	100

Katılımcıların “Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir.

“Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubunun bağımsız değişkenler ile ilgili ilişkileri aşağıdaki başlıklarda incelenmiştir.

Tablo 4.38: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	Cinsiyetiniz	N	Sıra Ort.	Mann- Whitney U	Z	p
Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri	Kadın	68	51,42	1150,500	-1,620	,105
	Erkek	41	60,94			
	Total		109			

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Tablo 4.32 incelendiğinde Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p=0,105$)

Tablo 4.39: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile “Kaç Yıldır Öğrenci Velisisiniz” Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	Kaç yıldır öğrenci velisisiniz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri	1- 5	31	59,00	7,046	4	,133
	6-10	39	59,10			
	11-15	20	56,05			
	16-20	18	39,61			
	21 ve üzeri	1	27,00			
	Total	109				

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile “kaç yıldır öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.33 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (59,10); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (27) görülmektedir.

Tablo 4.40: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	Kaç yaşındasınız	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri	20-30	22	65,93	5,825	3	,120
	31-40	54	55,83			
	41-50	28	46,54			
	50 ve üzeri	5	45,30			
	Total	109				

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.34 de

görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (65,93); 50 yaş ve daha yaşlı olan öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (45,30) görülmektedir.

Tablo 4.34 den de anlaşıldığı gibi, katılımcıların yaşı ile gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında ters bir orantı vardır. Katılımcı grubun yaşı azaldıkça, gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri artmaktadır. Bu da teknolojinin genç bireyler tarafından daha çabuk kavranıldığını ve kullanıldığını kanıtlar niteliktedir.

Tablo 4.41: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi Bağımsız" Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Eğitim Düzeyi	N	Sıra Ort.	χ^2	sd	p
Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri	İlkokul	54	41,50	39,654	5	,000
	Ortaokul	25	52,30			
	Lise	23	75,35			
	Ön lisans	3	100,67			
	Lisans	3	101,00			
	Yüksek Lisans	1	108,50			
	Total	109				

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.35 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu durumda tablo incelendiğinde Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (108,5); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (41,5) olduğu görülmektedir.

Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir.

Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo 4.42: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Ön lisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 = 41,5	p = 0,097	p = 000	p = 0,001	p = 0,001	p = 0,041
Ortaokul		S.0 = 52,3	p = 0,008	p = 0,012	p = 0,010	p = 0,087
Lise			S.0 = 75,35	p = 0,029	p = 0,032	p = 0,094
Önlisans				S.0 = 100,67	p = 1	p = 0,180
Lisans					S.0 = 101	p = 0,180
Lisansüstü						S.0 = 108,5

Tablo 4.36 ya göre ilkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri ve lisans mezunu öğrenci velileri gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. ($p<0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Tablo 4.43: Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz		N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri	Evet	5	79,80	3,650	1	,056
	Hayır	104	53,81			
	Total	109				

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız değişkeni arasında Tablo 4.37 de görüldüğü üzere $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde "halen bir eğitim

kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(79,80).

4.2.4 İnternet ve E-posta Kullanım Yeterliliği Sorularına İlişkin Bulgular

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.38 de gösterilmiştir.

Tablo 4.44: İnternet ve E-Posta Kullanımı Yeterlilikleri sorularına ilişkin bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_18	Frekans	55	15	22	8	9	109
	Yüzde %	50,5	13,8	20,2	7,3	8,3	100
soru_19	Frekans	70	13	11	7	8	109
	Yüzde %	64,2	11,9	10,1	6,4	7,3	100
soru_20	Frekans	66	14	13	8	8	109
	Yüzde %	60,6	12,8	11,9	7,3	7,3	100
soru_21	Frekans	64	17	15	6	7	109
	Yüzde %	58,7	15,6	13,8	5,5	6,4	100
soru_22	Frekans	67	18	9	9	6	109
	Yüzde %	61,5	16,5	8,3	8,3	5,5	100

Katılımcıların “İnternet ve e-posta kullanım Yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir.

“İnternet ve e-posta kullanım Yeterlilikleri" grubunun bağımsız değişkenler ile ilgili ilişkileri aşağıdaki başlıklarda incelenmiştir.

Tablo 4.45: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	Cinsiyetiniz	N	Sıra Ortalama	Mann-Whitney U	Z	p
İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri	Kadın	68	51,74	1172,000	-1,462	,144
	Erkek	41	60,41			
	Total	109				

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Tablo 4.39 incelendiğinde İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p=0,144$)

Tablo 4.46: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Kaç Yıldır Öğrenci Velisisiniz" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Kaç senedir öğrenci velisisiniz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri	1- 5	31	57,85	2,287	4	,683
	6-10	39	56,59			
	11-15	20	55,10			
	16-20	18	48,17			
	21 ve üzeri	1	25,50			
	Total	109				

İnternet ve e-posta Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "kaç yıldır öğrenci velisisiniz?" bağımsız değişkeni arasında, yukarıdaki Tablo 4.40 da görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (56,59); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (25,5) görülmektedir.

Tablo 4.47: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Kaç yaşındasınız	N	Sıra Ortalama	X^2	sd	p
İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri	20-30	22	63,11	2,590	3	,459
	31-40	54	53,27			
	41-50	28	50,77			
	50 ve üzeri	5	61,70			
	Total	109				

İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.41 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (63,11); 41-50 yaş arası veli olan öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (50,77) görülmektedir.

Tablo 4.48: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	Eğitim Düzeyi	N	Sıra Ortalama	x^2	sd	p
İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri	İlkokul	54	39,38	44,103	5	,000
	Ortaokul	25	54,96			
	Lise	23	77,85			
	Önlisans	3	100,50			
	Lisans	3	98,50			
	Yüksek Lisans	1	107,00			
	Total	109				

İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki

Tablo 4.42 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu durumda tablo incelendiğinde Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (39,38) olduğu görülmektedir.

Şekildeki tablo dikkatle incelenirse; İnternet ve e-posta Kullanım bilgisi ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe, İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır.

Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir.

Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo 4.49:İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterliliği Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 = 39,8	p = 0,009	p = 000	p = 0,001	p = 0,001	p = 0,041
Ortaokul		S.0 = 54,96	p = 0,003	p = 0,009	p = 0,009	p = 0,099
Lise			S.0 = 77,85	p = 0,064	p = 0,116	p = 0,128
Ön lisans				S.0 = 100,5	p = 0,827	p = 0,180
Lisans					S.0 = 98,5	p = 0,346
Lisansüstü						S.0 = 107

Tablo 4.43 incelendiğinde ilkokul mezunu velilerinin; ortaokul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile İnternet ve e-posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Tablo 4.50: İnternet ve E-Posta Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri	Evet	5	79,00	140,000	-1,829	,067
	Hayır	104	53,85			
	Total	109				

Tablo 4.44 de İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler ile halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz değişkeni arasında Mann Whitney-U testi uygulanmış ve iki değişken arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$)

Tablo 4.44 incelendiğinde halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velilerinin, etmeyenlere oranla; internet ve e posta kullanımında daha yetkin oldukları görülmektedir. (79)

4.2.5 Temel Ağ Kullanım Yeterlilik Bulguları

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.45 de gösterilmiştir

Tablo 4.51: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_11	Frekans	71	17	11	5	5	109
	Yüzde %	65,1	15,6	10,1	4,6	4,6	100

Katılımcıların “Temel Ağ Kullanım yeterlilikleri ” grubunda yer alan ifadeler hakkında tabloda görüldüğü üzere çok yüksek yeterlilik düzeyinde oldukları söylenemez. “Temel Ağ kullanım Yeterlilikleri” grubunun bağımsız değişkenler ile ilgili ilişkileri Tablo 4.46 de incelenmiştir.

Tablo 4.52: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	Cinsiyetiniz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri	Kadın	68	51,09	1128,000	-1,963	,050
	Erkek	41	61,49			
	Total	109				

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Tablo 4.46 incelendiğinde İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık sınır düzeyinde bulunmuştur. ($p=0,05$)

Tablo 4.46 incelediğinde erkek katılımcıların Temel ağ Kullanımı yeterlilikleri, kadınlara oranla daha fazladır.(61,49)

Tablo 4.53: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Kaç Senedir Öğrenci Velisisiniz" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi

	Kaç yıldır öğrenci velisisiniz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri	1- 5	31	55,06	2,553	4	,635
	6-10	39	57,38			
	11-15	20	58,10			
	16-20	18	47,33			
	21 ve üzeri	1	36,00			
	Total	109				

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "kaç yıldır öğrenci velisisiniz?" bağımsız değişkeni arasında, yukarıdaki Tablo 4.47 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 11-15 yıl arası veli olan

katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (58,10); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (36) görülmektedir.

Tablo 4.54: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Kaç yaşındasınız	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri	20-30	22	59,86	1,762	3	,623
	31-40	54	55,76			
	41-50	28	51,04			
	50 ve üzeri	5	47,60			
	Total	109				

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.48 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (59,86); 50 yaş üstü velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (47,6) görülmektedir

Tablo 4.55: Temel Ağ Kullanımı Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Eğitim Durumunuz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Temel Ağ Kullanımı Yeterlilikleri	İlkokul	54	43,19	33,675	5	,000
	Ortaokul	25	57,80			
	Lise	23	66,39			
	Önlisans	3	98,33			
	Lisans	3	96,33			
	Yüksek Lisans	1	107,00			
	Total	109				

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.49 da görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu durumda tablo incelendiğinde Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (43,19) olduğu görülmektedir.

Şekildeki tablo dikkatle incelenirse; temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe, Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır.

Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir.

Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo 4.56: Temel Ağ Kullanımı Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 =43,19	p = 0,008	p = 000	p = 0,000	p = 0,000	p = 0,008
Ortaokul		S.0 = 57,8	p = 0,312	p = 0,018	p = 0,026	p = 0,074
Lise			S.0 = 66,39	p = 0,045	p = 0,066	p = 0,095
Önlisans				S.0 = 98,33	p = 1,000	p = 0,317
Lisans					S.0 = 96,33	p = 0,346
Lisansüstü						S.0 = 107

Tablo 4.50 ye göre ilkokul mezunu velilerin; orta okul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p < 0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Tablo 4.57: Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri	Evet	5	59,00	240,000	-,342	,733
	Hayır	104	54,81			
	Total	109				

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız değişkeni arasında Tablo 4.51 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde "halen bir eğitim kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(59).

4.2.6 Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilik Bulguları

Bu grupta yer alan ifadelere katılımcıların verdikleri cevaplar aşağıdaki Tablo 4.52 de gösterilmiştir.

Tablo 4.58: Ofis Programları ve Paket Program Kullanımı Yeterlilikleri Sorularına İlişkin Bulgular

		Yeterli Değilim	Biraz Yeterliyim	Yeterliyim	Oldukça Yeterliyim	Cok Yeterliyim	Total
soru_23	Frekans	73	16	9	6	5	109
	Yüzde %	67	14,7	8,3	5,5	4,6	100

Katılımcıların “Ofis Programları ve Paket Program kullanımı Yeterlilikleri” grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir. Zira Tablo 4.52 ye göre katılımcıların %67 si, bu konuda kendilerini yeterli bulmamaktadırlar.

“Ofis Programları ve Paket Program kullanımı Yeterlilikleri grubunun bağımsız değişkenler ile ilgili ilişkileri aşağıdaki başlıklarda incelenmiştir.

Tablo 4.59: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Cinsiyet" Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

	Cinsiyetiniz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
Ofis Programları ve Paket Program kullanımı Yeterlilikleri	Kadın	68	50,75	1105,000	-2,167	,030
	Erkek	41	62,05			
	Total	109				

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Tablo 4.53 incelendiğinde Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık göze çarpmaktadır. ($p=0,030$). Tablo 4.53 e göre erkek katılımcılar kadın katılımcılara oranla, Ofis Programları ve Paket Program Kullanım konusunda daha yeterlidir.

Tablo 4.60: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların "Kaç Yıllık Veli Olmaları" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H testi.

	Kaç yıldır öğrenci velisisiniz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Ofis Programları ve Paket Program Kullanım yeterlilikleri	1- 5	31	56,52	3,451	4	,485
	6-10	39	58,05			
	11-15	20	56,13			
	16-20	18	45,53			
	21 ve üzeri	1	37,00			
	Total	109				

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile “kaç yıldır öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında, yukarıdaki Tablo 4.54 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (58,05); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (37) görülmektedir.

Tablo 4.61: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Yaş" Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Kaç yaşındasınız	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri	20-30	22	63,05	3,327	3	,344
	31-40	54	54,09			
	41-50	28	49,75			
	50 ve üzeri	5	58,80			
	Total	109				

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.55 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde 20-30 yaş arası veli olan

katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (63,05); 41-50 yaş arası veli olan öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (49,75) görülmektedir.

Tablo 4.62: : Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile Katılımcıların Eğitim Düzeyi Bağımsız Değişkeni Arasında Kruskal Wallis-H Testi

	Eğitim Durumunuz	N	Sıra Ortalama	χ^2	sd	p
Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri	İlkokul	54	41,35	49,779	5	,000
	Ortaokul	25	53,06			
	Lise	23	74,93			
	Önlisans	3	100,83			
	Lisans	3	100,83			
	Yüksek Lisans	1	107,00			
	Total	109				

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki Tablo 4.56 da görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Bu durumda tablo incelendiğinde Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (41,35) olduğu görülmektedir.

Şekildeki tablo dikkatle incelenirse; Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır.

Bu işlemin ardından Kruskal Wallis-H sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir.

Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U uygulanmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Tablo 4.63: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Eğitim Düzeyi" Bağımsız Değişkeni Arasında Mann Whitney-U Testi

Gruplar	İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Lisansüstü
İlkokul	S.0 =41,35	p = 0,011	p = 000	p = 0,000	p = 0,000	p = 0,002
Ortaokul		S.0 = 53,06	p = 0,005	p = 0,004	p = 0,004	p = 0,057
Lise			S.0 = 74,93	p = 0,043	p = 0,043	p = 0,102
Önlisans				S.0 = 100,83	p = 1,000	p = 0,346
Lisans					S.0 = 100,83	p = 0,346
Lisansüstü						S.0 = 107

Tablo 4.57 ye göre ilkokul mezunu velilerin; orta okul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velileri, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$)

Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ve lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)Ancak bu anlamsızlık sınır değerindedir. (0,057)

Lise mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ön lisans mezunu öğrenci velileri ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. ($p<0,05$)

Lise mezunu öğrenci velileri ile yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Tablo 4.64: Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri Grubunda Yer Alan İfadeler ile "Halen Bir Eğitim Kurumuna Devam Ediyor musunuz" Değişkeni arasında Mann Whitney-U Testi

	halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz	N	Sıra Ort.	Mann-Whitney U	Z	p
Ofis Programları ve Paket Program Kullanım yeterlilikleri	Evet	5	59,90	235,500	-,425	,671
	Hayır	104	54,76			
	Total	109				

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelerle verilen cevapların ortalaması ile "halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız değişkeni arasında Tablo 4.37 de görüldüğü üzere $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda tablo incelendiğinde "halen bir eğitim kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(79,80).

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. SONUÇLAR

İlköğretim ve ortaöğretimde öğrencisi bulunan velilerin, e-okul sistemini kullanım düzeylerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu araştırmanın sonuçları maddeler halinde aşağıda verilmiştir.

- a) Bu çalışma İstanbul ili Kartal ilçesinde, ilk ve orta dereceli okullarda öğrenim gören 109 öğrencinin velilerine elden anket şekilde yapılmıştır. Anket sonuçlarına göre katılımcıların %37,6'sı erkek, %62,4 ü bayandır.
- b) Ankete katılan velilerin %28,4 ü 1-5 yıllık, %35,8 i 6-10 yıllık, %18,3 ü 11-15 yıllık, %16,5 i 16-20 yıllık ve %0,9 u da 21 yıldan daha fazla süredir öğrenci okutmaktadır.
- c) Katılımcıların %43,1 i istediği zaman internete erişebilirken, %37,6 sı evinde internet bağlantısı olduğu halde, bu teknolojiyi kullanma yetisine sahip değildir. %19,3ü ise evinde internet bağlantısı olmadığı halde bu teknolojiyi giderme ihtiyaçlarını, internet bağlantısı olan herhangi bir yerden giderebilecek beceriye sahiptirler.
- d) Ankete katılan 109 velinin; %49,5 i ilkokul, %22,9 u ortaokul, %21,1i lise, %2,8 i ön lisans, %2,8 i lisans mezunuyken %0,9 u da yüksek lisans mezunudur.
- e) Anket 23 adet varsayım sorudan oluşmuştur. Sorular birbirleri ile ilgilerine göre aşağıdaki şekilde yedi gruba ayrılmış ve değerlendirilmiştir.
 - i. Donanım yeterlilikleri
 - ii. Temel Bilgisayar Yeterlilikleri
 - iii. Gelişmiş Bilgisayar Kullanım Yeterlilikleri

- iv. İnternet ve e posta Kullanımı
- v. Temel Ağ kullanımı
- vi. Ofis Programları Kullanım

Donanım Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Ankete katılan 109 veliden, donanım yeterlilikleri ile alakadar olan sorulardan; 1. soruda %39,4 ü , 5. soruda %61,5 i ve 6. soruda % 65,5 i yeterli olmadığını belirtmişlerdir. Donanım yeterliliklerine ait sorularda kendilerini yeterli bulmayan veliler, katılımcıların %55,3 ünü oluşturmaktadır. Ayrıca ankete katılan 109 veliden, donanım yeterlilikleri ile alakadar olan sorulardan; 1. soruda %4,6 sı 5. soruda %4 ü ve 6. soruda % 1,8 i çok yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Donanım yeterliliklerine ait sorularda kendilerini çok yeterli bulan veliler, katılımcıların sadece %3,8 ini oluşturmaktadır. Yukarıdaki sonuçlar karşılaştırıldığında, katılımcıların donanım konusuna hakim olmayanlar; hakim olanlara göre 14,55 kat daha fazladır. Bu da öğrenci velilerinin büyük bir kısmının bilgisayar donanımı hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını göstermektedir.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili donanım yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p = ,123$)

Donanım yeterlilikleri grubundaki ifadeler verilen cevapların ortalaması ile “kaç senedir öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumda 6-10 yıldır veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (58,27). 21 ve üzeri senedir öğrenci okutan veliler ise en düşük yeterliliğe sahip gözükmektedir. Sonuç olarak genç deneyimli velilerin yaşlı velilere göre donanım konusunda daha yeterli oldukları söylenebilir. Katılımcıların kaç yıldır öğrenci velisi oldukları ile donanım yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p = ,69$)

20-30 yaş aralığındaki veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (60,93). 50 yaş ve üzeri yaştaki veliler ise en düşük yeterliliğe sahip görülmektedir. (46,90). Donanım Yeterlilikleri ile yaş arasında ters bir orantı görülmektedir. Velilerin yaşı arttıkça; donanım yeterliklerinde azalma görülmektedir.

Donanım yeterliliklerinde en yüksek yeterlilik Yüksek Lisans (108,5) iken en düşük yeterlilik ilkokul mezunu öğrenci velilerine aittir. (40,25) Donanım bilgisi ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe, Donanım Bilgisi de artmaktadır. İlkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p<0,05$) İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p<0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin donanım yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Halen bir eğitim kurumuna devam eden öğrenci velileri ile herhangi bir eğitim kurumuna devam etmeyen öğrenci velileri arasında donanım yeterlilikleri konusunda anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. ($p <0,05$) Halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velileri, etmeyenlere oranla donanım konusunda daha yetkin oldukları görülmektedir. (83,50)

Temel Bilgisayar Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Katılımcıların “Temel Bilgisayar Yeterlilikleri” grubunda yer alan ifadelerden görüldüğü üzere çok yüksek yeterlilik düzeyinde oldukları söylenemez.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile Temel Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p = 0,067$)

Katılımcıların kaç yıldır öğrenci velisi oldukları ile temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ($p > 0,05$). 6-10 yıllık öğrenci velilerinin yeterlilik düzeyinin en fazla olduğu (59,31), 21 yıl ve daha uzun süredir öğrenci velisi olan katılımcıların ise bilgisayar yeterliliklerinin en az olduğu (14) söylenebilir.

Katılımcıların yaş değişkeni Temel Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p = 0,831$)

Temel Bilgisayar yeterlilikleri grubundaki ifadeler verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim durumu bağımsız değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu durumda Yüksek Lisans mezunu öğrenci velilerinin en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (107); ilkökul mezunu öğrenci velilerinin ise en düşük yeterliliğe sahip oldukları (39,66) görülmektedir. İlkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$) İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu, lisans mezunu ve yüksek lisans öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri

arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin temel bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Temel bilgisayar yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler ile halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz değişkeni anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. ($p>0,05$) Halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velileri, etmeyenlere oranla donanım konusunda daha yetkin oldukları görülmektedir. (77,80)

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Katılımcıların “Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile ilgili Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri açısından $p<0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. ($p=0,105$)

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile “kaç yıldır öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (59,10); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (27) görülmektedir.

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (65,93); 50 yaş ve daha yaşlı olan öğrenci velisi olan katılımcılar

ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (45,30) görülmektedir. Katılımcıların yaşı ile gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında ters bir orantı vardır. Katılımcı grubun yaşı azaldıkça, gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri artmaktadır. Bu da teknolojinin genç bireyler tarafından daha çabuk kavranıldığını ve kullanıldığını kanıtlar niteliktedir.

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (108,5); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (41,5) olduğu görülmektedir. İlkokul mezunu velilerin lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$) İlkokul mezunu öğrenci velileri ile ortaokul mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri ve lisans mezunu öğrenci velileri gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. ($p < 0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin gelişmiş bilgisayar yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Gelişmiş Bilgisayar Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız

değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Halen bir eğitim kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(79,80).

İnternet ve e-posta Kullanımı Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Katılımcıların “İnternet ve e-posta kullanım Yeterlilikleri grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. ($p=0,144$)

İnternet ve e-posta Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile “kaç yıldır öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında, $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (56,59); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (25,5) görülmektedir.

İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (63,11); 41-50 yaş arası veli olan öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (50,77) görülmektedir.

İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (39,38) olduğu görülmektedir.

Şekildeki tablo dikkatle incelenirse İnternet ve e-posta Kullanım bilgisi ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. eğitim düzeyi yükseldikçe, İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır. İlkokul mezunu velilerinin; ortaokul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci veli grupları ile İnternet ve e-posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri, lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin İnternet ve e -posta Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$)

Halen bir eğitim kurumuna devam etmekte olan öğrenci velilerinin, etmeyenlere oranla; internet ve e posta kullanımında daha yetkin oldukları görülmektedir. (79)

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Katılımcıların “Temel Ağ Kullanım yeterlilikleri ” grubunda yer alan ifadelerden görüldüğü üzere çok yüksek yeterlilik düzeyinde oldukları söylenemez.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni İnternet ve e-posta Kullanım Yeterlilikleri açısından $p < 0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık sınır düzeyinde bulunmuştur. ($p = 0,05$) Erkek katılımcıların Temel ağ Kullanımı yeterlilikleri, kadınlara oranla daha fazladır.(61,49)

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile “kaç yıldır öğrenci velisisiniz?” bağımsız değişkeni arasında, $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 11-15 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (58,10); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (36) görülmektedir.

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip (59,86); 50 yaş üstü velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (47,6) görülmektedir.

Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında yukarıdaki $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (43,19) olduğu görülmektedir. Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe, Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır. İlkokul mezunu velilerin; orta okul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p<0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p<0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile ön lisans mezunu öğrenci velileri Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. ($p<0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Ön lisans

mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$) Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Temel Ağ Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız değişkeni arasında $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Halen bir eğitim kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(59).

Ofis Programları ve Paket Program kullanımı Yeterlilikleri sorularına verilen cevaplar incelendiğinde;

Katılımcıların "Ofis Programları ve Paket Program kullanımı Yeterlilikleri" grubunda yer alan ifadeler hakkında yeterlilik düzeylerinin çok yüksek olmadıkları sonucuna ulaşılabilir. Zira Tablo 4.52 ye göre katılımcıların %67 si, bu konuda kendilerini yeterli bulmamaktadırlar.

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri açısından $p<0.05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık göze çarpmaktadır. ($p=0,030$). Erkek katılımcılar kadın katılımcılara oranla, Ofis Programları ve Paket Program Kullanım konusunda daha yeterlidir.

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "kaç yıldır öğrenci velisisiniz?" bağımsız değişkeni arasında, $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 6-10 yıl arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahip olduğu (58,05); 21 yıl ve daha fazla zamandır öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (37) görülmektedir.

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile yaş bağımsız değişkeni arasında $p<0,05$

düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. 20-30 yaş arası veli olan katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (63,05); 41-50 yaş arası veli olan öğrenci velisi olan katılımcılar ise en düşük yeterliliğe sahip olduğu (49,75) görülmektedir.

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile katılımcıların eğitim düzeyi bağımsız değişkeni arasında $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yüksek Lisans mezunu katılımcı grubu en yüksek yeterliliğe sahipken (107); İlkokul mezunu katılımcı grubun en düşük yeterliliğe sahip (41,35) olduğu görülmektedir. Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri ile eğitim düzeyi arasında doğru bir orantı vardır. Eğitim düzeyi yükseldikçe Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri de artmaktadır. İlkokul mezunu velilerin; orta okul mezunu, lise mezunu, ön lisans mezunu, lisans mezunu ve lisans üstü mezunu öğrenci veli grupları ile Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmıştır. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile lise mezunu öğrenci velileri, ön lisans mezunu ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. ($p < 0,05$) Ortaokul mezunu öğrenci velileri ile ve lisansüstü mezunu, öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ancak bu anlamsızlık sınır değerindedir. (0,057) Lise mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ön lisans mezunu öğrenci velileri ve lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. ($p < 0,05$) Lise mezunu öğrenci velileri ile yüksek lisans mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Ön lisans mezunu öğrenci velileri ile lisans mezunu öğrenci velileri ve lisansüstü mezunu öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p > 0,05$) Lisans mezunu öğrenci velileri ile lisansüstü mezunu

öğrenci velilerinin Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. ($p>0,05$)

Ofis Programları ve Paket Program Kullanım Yeterlilikleri grubundaki ifadelere verilen cevapların ortalaması ile "halen bir eğitim kurumuna devam ediyor musunuz?" bağımsız değişkeni $p<0,05$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Halen bir eğitim kurumuna devam eden veli olan katılımcı grubu daha yüksek yeterliliğe sahiptir(79,80).

Sonuç olarak araştırmaya katılan velilerin, bilgi teknolojisinde yeterli seviyede olmadıkları anlaşılmıştır. Cinsiyet, yaş, velilik deneyimi, ve halen her hangi bir eğitim kurumuna devam eden öğrenci velilerinin durumları; bağımlı değişkenler üzerinde anlamlı bir farklılık oluşturmazken, eğitim düzeyi her bağımsız değişkende ciddi bir anlamlı farklılık göstermektedir.

Veli bilgilendirme araçlarından en etkili olan; e-okul veli bilgilendirme sisteminden ise katılımcılardan bir çoğunun bihaber oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenci velileri, ayda bir ya da daha çok kez çocuğunun öğrenim gördüğü kuruma gelmekte ve sadece e-okuldan öğrenilecek konular hakkında bilgi alıp gitmektedir. Böylece hem zamanı boşa gitmekte, hem de Türkiye genelindeki tüm öğrenci velileri hesaba katılırsa servet değerinde harcamalar yapılmaktadır.

6.2. ÖNERİLER

Çalışma sonucunda elde edilen bilgiler neticesinde aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

- a) Öğrenci velilerinin, okul idareci ve öğretmenleri tarafından yeterince bilgilendirilmedikleri, yapılan anket sonucu ortaya çıkmıştır. Kayıt esnasında e-okul kullanma kılavuzunun hazırlanarak, öğrenci velilerine ulaşmasını sağlanarak, velilerin sisteme entegre olmaları gerekmektedir.
- b) İlk okula yeni başlayan öğrenci velileri düşünüldüğünde, bu veli grubu okulun ilk haftasında, çocukları okula oryante edilirken, kendileri de gün sonuna kadar okul bahçesinde ya da kantininde ders saatleri bitene kadar boş boş beklemektedirler. Oysa ilgili okulun bilişim öğretmenleri tarafından, hem temel bilgisayar becerileri öğretilir hem de e-okul sistemini öğrenebilirler. Böylece daha 66 ay önce dünyaya getirdikleri çocuklarına yakın olurken, aynı zamanda hem bilişim okur yazarlığı kazanabilecek, hem de en az 12 sene kullanacağı bir sistemi eksiksiz olarak işin uzmanından öğrenme fırsatını yakalayacaktır.
- c) Yapılacak çalışmalarda, farklı bölgelerde yaşayan öğrenci velileri, uygulama grubuna alınarak bölgesel farklılıkların, bilişim okur yazarlığına etkisi araştırılabilir.
- d) Gönüllü veliler tespit edilerek, bilgi teknolojileri kurslarına yönlendirilebilir veya mesleki eğitim merkezlerinin hayat boyu öğrenme ofisleri ile işbirliği yapılarak, bu kişilerin bilgisayar eğitimi alması sağlanabilir.

KAYNAKÇA

Kitaplar

- Alkan, C. 1977. *Eğitim Teknolojisi: Kuramlar, Yöntemler*. Ankara: Yargıçoğlu Matbaası.
- Alkan, C. 1995. *Eğitim Teknolojisi. (4. Baskı)*. Ankara: Atilla Kitapevi Yayıncılık.
- Alkan, C. 1998. *Eğitim Teknolojisi. (6. Basım)*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Alkan C. , Kurt, M. (1998). *Özel Öğretim Yöntemleri (Disiplinlerin Öğretim Teknolojisi)*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş.,2012 *Veri Analizi el Kitabı*, Ankara: Pegem Akademi
- Rıza, E. T., 2000. *Eğitim teknolojisi uygulamaları ve materyal geliştirme*. İzmir: Anadolu Matbaası.
- Rıza, E. T. 1997. *Eğitim Teknolojisi Uygulamaları I.(4. Baskı)* İzmir: Anadolu Matbaası.
- Simon, Y. R. 1983, “*Pursuit Of Happiness And Lust For Powerin Technological Society*”, Editors: MITCHAM, C. and R. Mackey, Philosophy and Technology, New York: Free Press.
- Tandoğan, M. ve Akkoyunlu B., 1998. *Çağdas eğitimde yeni teknolojiler*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları. No: 1021
- TOR Hacer ve Orhan Erden 2004, “*İlköğretim Öğrencilerinin Bilgi Teknolojilerinden Yararlanma Düzeyleri Üzerine Bir Arastırma*”, The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET

Sürelî Yayınlar

Deniz, L. ve Algan, C. E., 2007. Eğitimde bilgin teknolojileri kullanımı öz-yeterlilikleri ölçeğinin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bil. Dergisi. (25)*, ss. 87-10.

İşman, A., 2001. Teknolojinin felsefi temelleri. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi.(1)*

İşman, A. 2005a, "Technology", *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*,

Hızal, A. 1989. *Bilgisayar Eğitimi Ve Bilgisayar Destekli Öğretime İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Değerlendirilmesi. Eskisehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları No:11*

Varol N. "Teknolojik Görsel-İşitsel okur Yazarlığın önemi ve oluşmuş Yönlerinin Giderilmesi için Çözüm önerileri"

Diğer Yayınlar

Alp, H., (2010) Ortaöğretim kurumlarındaki fen bilimleri öğretmenlerinin öğretim teknolojilerini kullanma düzeylerinin incelenmesi : Diyarbakır Örneği. *Yüksek Lisans Tezi* Diyarbakır: Dicle Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.

Arıcı, B.,(2007) Bilgisayar vev öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğrencilerinin mesleğe yönelik beklentileri ile alanda çalışan bilgisayar öğretmenlerinin mesleğe yönelik algıları. *Yüksek Lisans Tezi* İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Ateşkan A.(2008) Online professional development program for science teachers: a case study . A Thesis Submitted To The Graduate School Of Atural And Applied Sciences Of Middle East Technical University

Başarmak, U. (2008). öğretmen adaylarının bilgisayar kaygı düzeyleri. *Yüksek Lisans Tezi* Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Canan, Ö, (2008). Bilgi Teknoloji sınıflarının kullanılabilirliğinin değerlendirilmesi. *Yüksek Lisans Tezi* Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Eraslan, F., (2008) Eğitsel içerikli web sitelerinin okunabilirlik açısından incelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi* Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Kaya, N., (2008) Sosyal bilimler öğretiminde inretaktif bilgisayar destekli öğretimin öğrenci başarısına. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Sert, Ö., (2007) Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında modüler öğretim sisteminin bilişim teknolojileri alanında uygulaması ve öğretmen, öğrenci

açısından değerlendirilmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.

Topaloğlu, S.(2008) Bilgi Teknoloji sınıflarının kullanımına yönelik tutumları: Adapazarı örneği. *Yüksek Lisans Tezi* Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Türk, Ö., (2008) bilgisayar öğretmenlerinin mesleki yeterliliklerini çalışma ortamlarında kullanabilirliklerinin değerlendirilmesi *Yüksek Lisans Tezi* Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Üstündağ, M.T., (2007) İşbirlikçi internet temelli öğrenme ortamının kırk patrick değerlendirme modeline göre değerlendirilmesi *Yüksek Lisans Tezi* Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Yaprak, M. (2009) İlköğretim okullarında çalışan bilişim teknolojileri öğretmenlerinin dersin öğretiminde karşılaştıkları sorunlar : Şanlıurfa Örneği. *Yüksek Lisans Tezi* Gaziantep: Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

<http://tr.wikipedia.org/wiki/>

<http://tr.wikipedia.org/wiki/Okul>

http://www.bte.org.tr/durum_raporu.html

<http://www.msxlabs.org/forum/iletisim-bilimleri/79046-bilgi-ve-iletisim-teknolojileri.html>

<http://www.po.metu.edu.tr/links/inf/css25/bolum1.html#1>

<http://www.sabah.com.tr/Egitim/2012/04/18/turkiyenin-egitim-tablosu>

<https://e-okul.meb.gov.tr/Dokumanlar/e-okul.pdf>

EKLER

EK A: Anket Formu

İLKÖĞRETİMDE VE ORTAÖĞRETİMDE ÖĞRENCİSİ OLAN VELİLERİN E-OKUL SİSTEMİNİ KULLANIM YETERLİLİK TESPİTİ

Sayın Velimiz;

Bu anket, sizin de velisi bulunduğunuz öğrenciye ait; sınav tarihleri, sınav sonuçları, ders not bilgisi, devamsızlık bilgileri, haftalık ders programları, hangi dersi hangi öğretmenlerin işledikleri, sınav tarihleri, aldığı belgeler, okuduğu kitaplar, davranış notları, yıl sonu notları, diploma puanı ve nakil durumunu belirten tüm bilgileri içerisinde barındıran e-okul sistemini kullanılabilirlik düzeyinizin belirlenmesi için düzenlenmiştir. Sizlerin bu sistemi daha etkin kullanmanıza katkımızın olması için lütfen anket sorularını eksiksiz okuyarak, samimiyetle cevaplamamız; çalışmamız için önem arz etmektedir. Öğrencinize ve size başarı ve esenlikler diler teşekkür ederim.

Mühreli KARA

Teknik Öğretmen

I BÖLÜM: Genel Sorular

1. Cinsiyetiniz?

Kadın Erkek

2. Kaç senedir öğrenci velisisiniz?

1-5 6-10 11-15 16-20 21 ve üzeri

3. Kaç Yaşınızdasınız ?

20-30 31-40 41-50 50 ve üzeri

4. Aşağıda size uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

İstedğim zaman internete erişebilirim

Evimde internet bağlantısı olan bir bilgisayar var ancak kullanmayı bilmiyorum.

Evimde internet bağlantısı olan bir bilgisayar yok ancak internet cafelerde ya da internet bağlantısı olan herhangi bir yerde internete girebilirim.

5. En son mezun olduğunuz eğitim programı?

- İlk okul
 Ortaokul
 Lise
 Ön lisans
 Lisans
 Yüksek Lisans
 Doktora

6. Halen bir eğitim programına devam ediyor musunuz?

- Evet Hayır

Lütfen Arka Sayfaya Geçiniz →

II. BÖLÜM: Varsayım Soruları

Eğitimde Bilgi Teknolojileri Kullanımı İle İlgili Öz-Yeterlilik Önergeleri		Yeterli	değilim	Biraz	yeterliyim	Yeterliyim	Ortaokça	yeterliyim	ÇOK	yeterliyim
1	Bilgisayara ait parçaları tanıyabilirim ve adlarını sayabilirim. (Mouse - Monitör- Klavye gibi)									
2	Kimsenin yardımı olmadan bilgisayarı açıp kapatabilirim.									
3	Sabit diskleri bölümlenmek ve biçimlendirmek									
4	Bir bilgisayar işletim sistemini baştan kurmak									
5	Bilgisayara yeni bir donanımı tanıtabilmek (yazıcı, kamera v.b.)									
6	Basit donanım problemleriyle başa çıkmak(Arızalı çevre donanımları v.b.)									
7	Basit yazılım problemleriyle başa çıkmak(Yazılım kurmak ve kaldırmak v.b.)									
8	Bilgisayara sabit disk üzerimde klasör oluşturmak									
9	Sabit diske ya da diskete dosya kaydetmek									
10	Bir dosyayı kaydettiğim zaman bilgisayarda nereye sakladığımı bilmek									
11	Bilgisayarımdan başka bir bilgisayardaki dosyayı bulmak ve kullanmak									
12	Kayıtlı bir dosyayı açmak									
13	Farklı sürücülerden sabit diske dosya aktarmak									
14	Bir yada daha fazla dosyayı sıkıştırmak									
15	Sıkıştırılmış dosyaları açmak									
16	İhtiyacım olmayan dosyaları bilgisayardan temizlemek									
17	Bilgisayarda internet tarayıcısını bulup çalıştırabilirim.									
18	İnternette haber , yol tarifi, yemek tarifi vb. bulabilirim.									
19	Bir sosyal paylaşım sitesine üyeyim ve her gün bu siteleri ziyaret ediyorum.									
20	Kendime ait bir e-posta adresim var ve bunu etkin bir şekilde kullanabiliyorum.									
21	İnternette arama motorlarını kullanarak bilgiye ulaşabilirim.									
22	İnternette istediğim dosyayı indirebilirim.									
23	Ofis programlarını etkin bir şekilde kullanabilirim.									

III. BÖLÜM: Öğrencinizin öğrenim gördüğü okulla ilgili iletişim yönteminiz.

1. Öğrencinizin eğitim gördüğü okula ayda kaç kez gidersiniz?

- Hiç gitmedim 1 kez 2 kez 3 kez 3 den fazla

2.Okul ziyaretleriniz genelde ne amaçlıdır?

- Öğrencimin davranış durumu hakkında bilgi sahibi olmak için
 Öğrencimin devamsızlık bilgisini almak için
 Öğrencimin not bilgilerini öğrenmek için
 Öğrencimin almış olduğu ödüller için
 Yukarıdaki maddelerin hepsi için

3. İkamet ettiğiniz ev ile-okul arası mesafeyi kaç dakikada almaktasınız.

- 10 dakikadan daha kısa zamanda 10-20 dakika arasında
 20-30 dakika arasında 30-45 dakika arasında
 45-60 dakika arasında 60 dakikadan daha fazla

4. E-Okul sisteminden haberdar mısınız?

- Evet Hayır

5. E-okul sisteminden haberdarım ve sistemin bütün modüllerini kullanabilirim.

- Evet Hayır Kısmen

6. Öğrencinizin öğrenim gördüğü okulda eğer ücretsiz temel bilgisayar kullanımı ve internet kullanımı eğitimi verilseydi katılmayı düşünür müydünüz?

- Evet Hayır Kısmen

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı :Mühreli KARA

Sürekli Adresi :Atalar Mh. Başar Sokak 4/ 12

Kartal / İstanbul

Doğum Yeri ve Yılı :Kırşehir / 1982

Yabancı Dili : İngilizce

İlk Öğretim : Selçuklu Zeliha ve Lütfü Kulluk İlkokulu / Konya 1993

Orta Okul :Cacabey Ortaokulu / Kırşehir 1996

Lise :Keçiören Endüstri Meslek Lisesi - Telekomünikasyon Bölümü
/Ankara 1999

Lisans :Pamukkale Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi -
Elektronik&Bilgisayar Eğitimi A.B.D / Denizli 2005

Çalışma Hayatı : 2005 – 2005 Kaman Endüstri Meslek Lisesi
2006 – 2011 Amasya Endüstri Meslek Lisesi - Amasya Üniv.MYO
2011 – 2012 Şişli Endüstri Meslek Lisesi
2012- Atalar Endüstri Meslek Lisesi